

الصلوة والسلام عليك يا خير الله

شديد غصہ کی طلاق کا شرعی حکم

تصنیف

شیخ القرآن

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

عمدۃ البیان پبلشرز (پرائیویٹ) لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لا طَّلَاقَ لِمَنْ طَلَّقَ (ابو داؤد) كُلُّ طَّلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَّلَاقُ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ (ترمذی)
ترجمہ: شدید غصہ میں کوئی طلاق نہیں (ابو داؤد) ہر طلاق ہو جاتی ہے مگر ایسی (نہیں ہوتی)
جسکی عقل پر کسی چیز کا غلبہ ہو جائے۔ (ترمذی)

شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم

دارالعلم

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری
سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور
اوقاف پنجاب

ناشر

عمدة البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	حسن ترتیب	1
7	پیش لفظ	2
9	تعارف مصنف	3
21	عرض ناشر	4
21-A	نقہ شدت و تشدد	4-A
23	نہایت مدلل فتویٰ	5
25	الجواب منہ اللہ دایۃ والصواب	6
28	غلاق یا اغلاق کی تفسیر	7
29	مزید تفصیل	8
31	مریض موفوع القلم ہوتا ہے	9
32	احادیث	10
33	دوسری حدیث میں ہے	11
36	المعتوہ	12
38	طلاق میں عقل کامل ہونی چاہیے	13
39	فتح القدیر کی عبارت کے فوائد	14
43	طلاق سے عرش الہی مل جاتا ہے	15
44	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات	16

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب شدید غصہ کی طلاق
مصنف پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری
بار دوم
تعداد گیارہ سو
سال طباعت اگست 2007ء
بستی و اہتمام قادری برادرز
قیمت 80 روپے

ناشر

عمدة البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور
سنٹرل کمربل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور
فون نمبر آفس: 042-8428922 0300-4826678
0300-7991693

17	غصہ کی شدت عقل کو کم کر دیتی ہے	45
18	عقل میتر	46
19	الفقہ الاسلامی وادلتہ	47
20	المعتوہ	49
21	مغلوب العقل	49
22	غصہ میں طلاق نہیں ہوتی	54
23	اغلاق کا معنی	59
24	فقد خفی میں	61
25	غصہ کی تین قسمیں	67
26	علامہ شامی	69
27	شدید تر علامات غصہ	72
28	بعض حضرات کا خیال	78
29	نقاد و دارالعلوم دیوبند	82
30	ترتیب جدید	83
31	مسئلہ تین طلاق	84
32	نشہ کی طلاق	87
33	نیل فون پر طلاق کا حکم	88
34	گواہوں کے بغیر دی گئی طلاق کا حکم	89

35	آمر و جوب کیلئے ہے	91
36	حکومت کو مشورہ	91
37	طلاق اکراہ	92
38	طلاق کی قسم	92
39	وسعت ظرفی	95
40	عوام کا کوئی مذہب نہیں	96
41	عوام کا فائدہ	98
42	اختلاف باعث رحمت	98
43	مفتی کیلئے ہدایت	99
44	امام ابو یوسف	100
45	قرآن و سنت پر عمل	102
46	علماء مفتیان کرام	102
47	علماء کیلئے ہدایات	104
48	درخت اور ٹہنیاں	106
49	ایک سوال کا جواب	111
50	سب آئمہ حق پر ہیں	113
51	خطا کی دو قسمیں	114
52	کثرت تقلید	116

53	کثرت تقلید رائد ہا پین ہے	116
54	تین سو ساٹھ راستے	117
55	مجتہدین کی وسیع النظری	118
56	امام اعظم کے قول سے راہنمائی	119
57	علماء اہلسنت و مفکرین اسلام کے تاثرات	121
58	مولانا شمس الزمان قادری رضوی	121
59	مولانا حافظ مفتی محمد خان قادری	123
60	جناب خالد مسعود صاحب	125
61	حضرت علامہ جی اے حق محمد	125
62	حضرت علامہ سید محمد حبیب الرحمن شاہ	126
63	علامہ عبدالکریم صاحب، نائب شیخ الحدیث کھرور پکا	127
64	مولانا مفتی عبدالرحمن جامی صاحب لاہور	128
65	علامہ غلام مصطفیٰ رضوی، مدرسہ انوار العلوم ملتان	129
66	ڈاکٹر محمود احمد غازی	130
67	پروفیسر ڈاکٹر محمد طفیل انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد	133
68	علامہ خلیل الرحمن اسلام آباد	135

☆☆☆☆

پیش لفظ

دل بیدار فاروقی، دل بیدار کزاری
 مس آدم کے حق میں کیسیا ہے دل کی بیداری
 دل بیدار پیدا کر کہ دل خوبیدہ ہے جب تک
 نہ تیری ضرب ہے کاری نہ میری ضرب ہے کاری
 شدید غصہ کی طلاق کے بارے میں پاکستان بھر سے بلکہ غیر ممالک
 سے بھی فتویٰ کے لیے سوال آتے ہیں کہ میاں بیوی کے درمیان اچانک جھگڑا
 ہو جاتا ہے خاوند شدید غصہ میں آ کر طلاق دے بیٹھتا ہے جبکہ دونوں ایک
 دوسرے سے علیحدگی کا کوئی ارادہ نہیں رکھتے ہوتے پہلے میاں بیوی میں محبت
 ہوتی ہے حسن سلوک ہوتا ہے اچھے برے سکون رہ رہے ہوتے ہیں کوئی ایک
 دوسرے کو چھوڑنے کا سوچ بھی نہیں سکتا تھا مگر ایسے لگتا ہے کہ جیسے شیطان کو ان
 کی پرسکون زندگی اچھی نہ لگی جیسا کہ قرآن کریم میں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 ”إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ
 الْخ“ (سورہ مائدہ: ۹۱)

ترجمہ:- شیطان یہی چاہتا ہے کہ تم میں دشمنی ڈال دے۔
 لہذا شیطان کسی بات پر بیوی کو اکساتا ہے اور ادھر سے خاوند کو بھی
 طیش دلاتا ہے یا کسی بات پر خاوند کو اکساتا اور ادھر بیوی کو طیش دلاتا ہے الغرض
 دونوں میں جھگڑا ڈال دیتا ہے اور خاوند سخت غصہ میں آ جاتے ہیں بلکہ سخت غصہ
 میں بھڑک اٹھتے ہیں انجام کا لحاظ کئے بغیر فوراً منہ سے طلاق طلاق طلاق کے
 الفاظ اگل ڈالتے ہیں اور شیطان اپنی کامیابی پر خوش ہو کر تالیاں بجاتا بھاگ
 جاتا ہے کہ وہ ایک مسلمان خاندان کا گھر اُجاڑنا چاہتا تھا اُجاڑ دیا، اس کے بعد
 جب خاوند کی سخت غصہ والی کیفیت دور ہوتی ہے اور مزاج نارمل ہوتا ہے تو اب
 پچھتانے لگتے ہیں اور بیوی بھی جو شیطان کے اکسانے پر خاوند سے کہہ رہی تھی

کہ اگر مجھے نہیں رکھنا تو نہ رکھو مجھے فارغ کر دو طلاق کا سن کر روتی ہوئی میرے چلی جاتی ہے وہاں ایک کہرام مچ جاتا ہے کہ کیا ہو گیا ادھر سے خاوند گھر خالی پا کر اور اپنے معصوم اور چاند سے ننھے ننھے بچوں کا خیال کر کے سراپا غم افسوس ہو کر اپنی نادانی اور نا عاقبت اندیشی پر رونے پٹنے لگتا ہے۔ ایسی صورت میں عام علماء کرام فتویٰ دے دیتے ہیں کہ تمہارے درمیان نکاح ٹوٹ چکا ہے اب حلالہ کے بغیر دوبارہ نکاح نہیں ہو سکے گا اس جواب سے میاں بیوی پر مزید مشکل ڈال دی جاتی ہے جس سے انکی نیندیں حرام ہو جاتی ہیں اور ساتھ ہی معصوم بچوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے وہ اپنے ابو کو یاد کر کے روتے رہتے ہیں تو ماں بھی انہیں روتا دیکھ کر اور پریشان ہو جاتی ہے۔

حالانکہ قرآن و سنت و فقہ اور بالخصوص فقہ حنفی میں اس طرح کے شدید غصہ میں طلاق نہیں ہوتی بلکہ نکاح بدستور قائم رہتا ہے راقم نے اس سلسلے میں ضرورت محسوس کی کہ یہ تحقیق ایک کتابی شکل میں معرض وجود میں آئی چاہیے تاکہ ایسے علماء کرام جو تحقیق کے طلبگار اور تقلید محض سے بیزار ہیں مستفید ہوں اور وکلاء و جرح حضرات بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ بلاشبہ یہ کتاب اس دور کا ایک تجدیدی کارنامہ ہے جس سے بے شمار اجڑتے ہوئے گھرانے اجڑنے اور برباد ہونے سے محفوظ ہو جائیں گے میں ان علماء کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس مسئلہ کی تحقیق پر غائر اند نظر ڈالی اور اس مسئلہ پر ہم سے اتفاق فرمایا اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں تقلید محض کے خیال سے نکال کر تحقیق و تدقیق کا زیادہ سے زیادہ شعور بخشے۔ آمین۔ فقط والسلام

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

مہتمم و خدام الحدیث و التفسیر و الفقہ

جامعہ رضویہ (ٹرسٹ) ماڈل ٹاؤن

(سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور پنجاب)

تعارف مصنف

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب تو ایسی شخصیت ہیں۔ جو کہ کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ لیکن میری سوچ میں جناب کی زندگی سے متعلق کچھ اہم معلومات موجود ہیں جن پر روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اکثر و بیشتر عام انسان کے دل میں یہ خیال آتا ہے کہ اس بین الاقوامی شہرت یافتہ شخصیت کی بنیادی تعلیم کون سی خوش نصیب درسگاہ میں ہوئی کہ جس نے ایسے عظیم انسان تخلیق کئے۔ ہر انسان کی سب سے پہلی درسگاہ اُس کی ماں کی گود ہی ہوتی ہے۔ جتنی وہ گود مقدس و مکرم ہوگی اتنی ہی اُس کی اولاد کی تربیت اعلیٰ ہوگی آپ آج کسی بھی تاریخ کا مطالعہ کریں تو یقیناً آپ کی نظر سے بڑی بڑی شخصیات کے تذکرے ضرور گزرتے ہوں گے۔ وہاں ان شخصیات کی تربیت کی پہلی بنیادی چیز اور عظیم درسگاہ ”ماں کی گود“ کے ہی ثمرات ملتے ہیں جو کہ ایک عام انسان کو عظیم انسان بنانے میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری دامت برکاتہم العالیہ کی شخصیت میں اُس پہلی درسگاہ کی تربیت کے ہی اثرات ہیں کہ آپ بہترین عالم دین باعمل، بہترین مفتی، بہترین مدرس، بہترین محقق و مصنف، بہترین شیخ الطریقت و شیخ التفسیر اور بہترین شیخ الحدیث ہیں آپ کی طبع شریف میں انتہائی نرمی، حلم بردباری برداشت اور انکساری کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے آپ سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور و اوقاف پنجاب اور بانی و مہتمم جامعہ رضویہ (ٹرسٹ) سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور ہیں۔ کئی کتابوں کے مصنف اور قرآن مجید کے مترجم بھی ہیں اب جناب

حضرت صاحب کی بنیادی تعلیم کے متعلق تفصیلی معلومات پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین کو علم ہو جائے کہ آپ نے تعلیم و تربیت اور روحانی تربیت کہاں سے حاصل کی۔

ولادت :- آپ کے آباؤ اجداد سادات و شرفاء بخارا سے ہیں جو حضرت سید جلال الدین بخاری علیہ الرحمۃ کے ہمراہ بخاری سے کشمیر آئے پھر اوج شریف ضلع بہاولپور آکر آباد ہوئے۔ آپ کی ولادت موضع کچی لعل نزد اوج شریف تحصیل غلام ضلع مظفر گڑھ میں بروز جمعرات مورخہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو خدا بخش علیہ الرحمۃ کے گھر میں ہوئی۔ آپ کے دادا بزرگوار محمد موسیٰ علیہ الرحمۃ اور پردادا محمد جوہر علیہ الرحمۃ تھے۔

ابتدائی تعلیم :- آپ نے سب سے پہلے ناظرہ قرآن مجید اپنے پڑوسی بزرگ عالم مولانا غلام نبی خورشیدی علیہ الرحمۃ سے عرصہ تین چار ماہ میں پڑھ کر مکمل کیا۔ اس کے بعد آپ نے ابتدائی تعلیم گورنمنٹ پرائمری سکول موضع بن والا میں حاصل کی اور مڈل تک کی تعلیم کے لئے موضع گلکس کے گورنمنٹ سکول میں داخلہ لیا وہاں سے مڈل کا امتحان انتہائی اعلیٰ پوزیشن میں پاس کیا بعد ازاں دیگر دینی تعلیم کے لئے مخدوم حسن محمود بن غلام میراں شاہ کے گاؤں جمال الدین والی علاقہ صادق آباد ضلع رحیم یار خان میں استاذ العلماء والفضلاء حضرت علامہ حکیم غلام رسول علیہ الرحمۃ سے اکتساب فیض کیا اور ان سے آپ نے درس نظامی کی ابتدائی کتب کے ساتھ شرح تہذیب قطبی کے اوائل شرح و قایہ اولین، اصول النشائی، نور الانوار اور علم طب کی میزان طب، طب اکبر و موجز وغیرہ پڑھیں۔

1958ء میں ذریعہ غازی خان میں استاذ العلماء علامہ مولانا غلام

جہانیاں صاحب سے نور الانوار، شرح جامی، مولانا عبد الغفور صاحب سے قطبی، میر قطبی، ملا جلال، حمد اللہ شرح و قایہ اخیرین، میبذی القصر، تقلیدس، مشکوٰۃ شریف،

جلالین ہدایہ اولین، حسامی، مقامات حریری، حماسہ، منتجبی، تصوف، لوائج جامی، لوامح جامی اور مشکوٰۃ شریف پڑھیں۔

1961ء ملتان میں غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید

کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے مدرسہ انوار العلوم میں داخلہ لیا۔ استاذ العلماء جناب مولانا عبد الکریمؒ سے تفسیرات احمدیہ پڑھی اور حضرت مفتی امجد علی خاں صاحب سے توضیح و تلویح، مسلم الثبوت و ہدایہ اخیرین پڑھیں۔

پھر مفتی اعظم حضرت مفتی سید مسعود علی قادری سے جلالین و علم میراث پڑھا اور فتویٰ نویسی سیکھی۔ آخر میں حضرت علامہ قبلہ کاظمی شاہ صاحب سے مناظرہ رشیدیہ، شرح عقائد، خیالی اور دورہ حدیث شریف پڑھ کر سند فراغت علم حاصل کی۔

عملی زندگی کا آغاز :- علوم و فنون اور فتویٰ نویسی کے علم سے فراغت کے بعد قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی نظر عنایت و التفات نے بطور نائب مفتی آپ ہی کا انتخاب فرمایا۔ کچھ عرصہ کے بعد ہی حکومت پاکستان نے قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کو بہاولپور یونیورسٹی میں بطور پروفیسر حدیث مقرر فرمایا تو قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے جن قابل ترین تلامذہ کو بہاولپور ساتھ لے جانے کے لئے منتخب فرمایا ان میں آپ بھی شامل تھے۔ حضرت قبلہ مفتی صاحب نے بہاولپور یونیورسٹی سے

1965-1966ء میں ایم اے اسلامک لاء یعنی تخصص فی الفقہ والقانون

الاسلامی کی سند حاصل کی اور حضرت قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے فرمان پر اپنی مادر علمی مدرسہ انوار العلوم واپس آکر استاذ الحدیث، مفتی و صدر شعبہ افتاء کے فرائض سنبھالے۔ 1977ء میں حضرت علامہ مفتی عبد القیوم ہزاروی علیہ الرحمۃ کی خواہش پر قبلہ مفتی صاحب جامعہ نظامیہ اندرون لوہاری گیٹ لاہور شیخ الحدیث و شیخ الادب

العربی مقرر ہوئے اسی دوران صدر انجمن تہذیب الاسلام میں مارکیٹ گلبرگ آپ کو جامعہ مسجد غوثیہ گلبرگ لے آئے۔ جہاں عرصہ 12 سال تک جامع مسجد غوثیہ کے خطیب رہے اور یہاں جامعہ غوثیہ کے نام سے مدرسہ قائم کیا اور 1990ء تک اسی درسگاہ کے ناظم اعلیٰ و شیخ الحدیث رہے اور انتہائی خوش اسلوبی محنت خلوص اور لگن سے کامیابیوں اور کامرائیوں سے ہم کنار ہوئے۔ بعد ازاں جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر نقشبندی قادری نے ماڈل ٹاؤن سوسائٹی سے چار کنال کا رقبہ حاصل کر کے قبلہ مفتی صاحب کے سپرد کیا اور ان کے پُر خلوص تعاون کے ساتھ آپ نے ماڈل ٹاؤن سنٹرل کمرشل مارکیٹ میں اپنی ذاتی دینی درسگاہ کا آغاز فرمایا جو کہ تقریباً عرصہ 17 سال سے انتہائی کامیابی کے ساتھ اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہیں۔ جامعہ رضویہ ٹرسٹ سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن میں درج ذیل شعبہ جات کی انتہائی کامیابی کے ساتھ سرپرستی فرما رہے ہیں۔ یہ جامعہ رضویہ ایک ٹرسٹ کے زیر اہتمام چل رہا ہے جس کے سیمینار گزشتہ قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب آپ کے بڑے بیٹے ڈاکٹر احمد سعید قادری ڈپٹی مینجنگ ڈائریکٹر اور جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر سیکرٹری جنرل ہیں حضرت قبلہ مفتی صاحب کے دوسرے صاحبزادے جناب علامہ محمد وحید قادری جامعہ کے ناظم اعلیٰ، تعلیمات و مالیات ہیں۔ شعبہ جات :- شعبہ تحفیز القرآن، شعبہ تجوید و قراءت، شعبہ درس نظامی، شعبہ کمپیوٹر لیب، شعبہ تخصص فی الفقہ والحدیث والقانون الاسلامی اور شعبہ نشر و اشاعت شامل ہیں حضرت قبلہ مفتی ڈاکٹر غلام سرور قادری کی جتنی بھی تصانیف ہوگی ان کی اشاعت کے لیے مستطاب عمدہ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کے نام سے ادارہ معرض وجود میں لایا گیا ہے جس کے زیر اہتمام آپ کی تمام تصانیف اشاعت

ہوگی اور وہی ادارہ آپ کی تمام مطبوعات کے حقوق کا تحفظ کرے گا۔ آپ کی تصانیف تقریباً 55 کے قریب ہیں جن میں خاص اہمیت کا حامل ترجمہ قرآن مجید، عمدۃ البیان فی ترجمۃ القرآن ہے جو کہ اس صدی کا ایک عظیم الشان تجدیدی کارنامہ ہے جلد چھپ کر منظر عام پر آ رہا ہے۔ انشاء اللہ ایمان افروز اور تحقیقی شاہکار و تصانیف خود مطالعہ کریں اور عزیز واقارب میں تحفہ پیش کریں یہ آپ کی سعادت ہو گی اور اس سے خیر و برکت کا وافر حصہ نصیب میں آئے گا انشاء اللہ۔

آپ کی تصانیف درج ذیل ہیں!

- (1)۔ درود و سلام و شان خیر الانام ﷺ
- (2)۔ دوا مکان کذب ہاری تعالیٰ
- (3)۔ مقام علم و علماء
- (4)۔ شرح "الفضل الموزہبیہ"
- (5)۔ خلافت اسلامیہ اور مغربی جمہوریت
- (6)۔ معجزہ شق القمر
- (7)۔ قاضی اور سربراہ مملکت
- (8)۔ بیعت کی اہمیت و ضرورت
- (9)۔ مسئلہ ایصال ثواب
- (10)۔ مسئلہ تصویر (تصویر کا جواز)
- (11)۔ ندائے یا محمد یا رسول اللہ ﷺ
- (12)۔ نماز سے متعلق تین اہم مسئلے
- (13)۔ پروفیسر طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ (14)۔ تفسیر اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
- (15)۔ شہید غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم (16)۔ تفسیر بسم اللہ الرحمن الرحیم
- (17)۔ مسئلہ صلوٰۃ و سلام قبل اذان
- (18)۔ اسلام میں قیاسوں کی شرعی حیثیت
- (19)۔ سورہ یونس مع اردو ترجمہ و تفسیر
- (20)۔ حج اور قربانی
- (21)۔ عید اسلام
- (22)۔ نجات الوالدین و ربکمین

- (23)۔ معرفتِ خداوندی
(24)۔ پردہ کی شرعی حیثیت
(25)۔ سورۃ ملک مع ترجمہ و تفسیر
(26)۔ ذکر و وسیلہ
(27)۔ الشاہ احمد رضا بریلوی
(28)۔ عالم برزخ
(29)۔ مسئلہ علم غیب و وسیلہ
(30)۔ الوظائف القادرہ
(31)۔ قرآن کیسے جمع ہوا؟
(32)۔ فضائل اہل بیت
(33)۔ مجموعہ حیات اولیاء
(34)۔ عمدۃ البیان فی ترجمۃ القرآن
(35)۔ شرح جامی کا اردو ترجمہ
(36)۔ حالات امام بخاری علیہ الرحمہ
(37)۔ مسئلہ رفع یدین
(38)۔ جہاد اسلامی (اردو۔ انگلش)
(39)۔ معجزات مصطفیٰ ﷺ
(40)۔ مسائل و فضائل زکوٰۃ و صدقات (اردو۔ انگلش)
(41)۔ افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
(42)۔ اسلام کا قانون شہادت
(43)۔ معاشیات نظام مصطفیٰ ﷺ
(44)۔ لباس مسنون
(45)۔ ایکشن یا سلیکشن
(46)۔ علماء اور حکمرانوں کے درمیان تعلق کی اہمیت
(47)۔ اسلام میں وراثتی کی شرعی حیثیت
(48)۔ تہذیبِ ملکیہ
(49)۔ تہذیب اسلامی فراتے اور ان کی تاریخ و عقائد (50)۔ تین اہم مسئلے (حمی علی الفلاح پر کھڑا ہونا
(51)۔ تحفہ مومن
(52)۔ شدید غصہ کی ملاحق
(53)۔ قیامِ تعظیم
(54)۔ تنزیہ الغفار عن تکذیب الاشرار (55)۔ شہادت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
(ردامکان کذب)

ان درج بالا کتب کے علاوہ حضرت کا ماہانہ مجلہ ماہنامہ البر لاہور کے نام سے عرصہ ۷ سال مکمل اور اٹھارویں سال کا آغاز ہو چکا ہے جو کہ امت مسلمہ کے لئے بالخصوص شائع ہو رہا ہے انتہائی اہم موضوعات پر مضامین، تبصرے اور حالات حاضرہ پر ادارے اور لوگوں کے برنس کی تشہیر اس کے حسن و قدر میں اضافے کا باعث ہو رہی ہے آج ہی اخبار ہا کر یا بک اسٹالز سے نام لے کر ماہنامہ البر لاہور طلب فرمائیں تاکہ آپ اپنے گھریلو ماحول کو دینی، روحانی اور اصلاحی پہلو میں خود کفیل بنائیں۔ یوں تو آپ کی ہر کتاب علم کا ایک خزانہ ہے مگر وہ کتابیں جو آپ نے کسی کے جواب میں ”علمی و تحقیقی جائزہ“ کے نام سے لکھیں یا کسی کی علمی و تحقیقی اغلاط کی نشاندہی میں لکھیں خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں مثلاً ”درد و سلام شانِ خیر الانام“ جناب جسٹس تقی عثمانی دیوبندی عالم کے جواب میں لکھی گئی اور ”ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک کی کتاب توحید اور وجود باری تعالیٰ کا علمی و تحقیقی جائزہ“ بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے آپ کی کتب ایک بحر بے کراں ہیں دینی روحانی اصلاحی علم حق کے متلاشی ان کتب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ ۱۹۹۸ء میں آپ نے علم نحو کی مشہور کتاب الکافیہ کی عربی شرح الوافیہ پر چار جلدوں پر مشتمل عربی میں تحقیق و تخریج لکھی الکافیہ جو کہ پورے عالم اسلام کے دینی مدارس میں پڑھائی جاتی ہے۔ اس کی عربی زبان میں شرح فرما کر پنجاب یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی (دکتورہ) کی ڈگری حاصل کی

نیز طبیبہ کالج لاہور میں چار سالہ طب کا کورس کر کے گورنمنٹ سے طبیب کی ڈگری بھی حاصل کی۔

علمی و دینی ذوق :- آپ کے علمی و دینی ذوق کا یہ حال ہے کہ اپنی آبائی زمینیں اور مکانات جو آپ کے ورثے میں آئی تھیں سب بیچ کر مدرسہ اور لائبریری پر خرچ کر دیا اور سارا دن لائبریری میں بیٹھ کر مطالعہ اور تحریر و تدریس میں مصروف رہتے ہیں اور اپنے صاحبزادوں کو بھی اسی لائن پر چلایا آپ کے بڑے صاحبزادے احمد سعید قادری ہومیوڈاکٹر اور بہترین عالم ہیں جامعہ کے وائس پرنسپل اور درس نظامی پڑھاتے ہیں اور دوسرے صاحبزادے علامہ محمد وحید قادری درس نظامی کے فاضل اور یونیورسٹی سے ایم۔ اے ہیں وہ بھی جامعہ کے استاذ و ناظم اعلیٰ و تعلیمات ہیں اور تیسرے صاحبزادے علامہ محمود عبید قادری درس نظامی سے فارغ و انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد سے ایل ایل بی لاء اینڈ شریعہ ہیں چوتھے بیٹے محمد حماد قادری نے ایف۔ اے کے بعد درس نظامی شروع کیا جو درس نظامی کے دوسرے سال میں زیر تعلیم ہیں اور پانچویں سب سے چھوٹے بیٹے محمد باذل قادری قرآن پاک حفظ کر رہے ہیں۔

تفصیل غیر ملکی تبلیغی دورے، مناظرے :- قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب مصنف کتب کثیرہ، دینی خدمات کے جذبے سے اکثر تبلیغی دورے فرماتے رہتے ہیں۔ صدر جنرل ضیاء الحق شہید کے زمانہ میں آپ نے چین کا انتہائی کامیاب سرکاری دورہ کیا۔ جنوبی افریقہ کے مسلمانوں کی درخواست پر آپ جنوبی افریقہ کے

کئی دورے کر چکے ہیں بلکہ ۱۹۸۶ء میں جنوبی افریقہ کے دورے کے دوران (شہر کیپ ٹاؤن) مرزائیوں کے ساتھ تین دن تک مناظرہ ہوتا رہا آخر میں مرزائی لیڈر سلیمان ابراہیم لا جواب ہو کر مرزائیت سے تائب ہو کر مسلمان ہو گیا اور اس نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس طرح کے کئی مناظروں میں حضرت کاظمی علیہ الرحمۃ نے آپ کو بھیجا تو ان کی دعا سے ہمیشہ آپ کامیاب و فتیاب رہے۔

(لیڈی سمتھ) میں دیوبندی مولانا عبد الرزاق سے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر مناظرہ ہوا جس پر انہوں نے اقرار کیا کہ واقعی یہ عبارات گستاخانہ و کفریہ ہیں اس مناظرہ کی بھی کیسٹ موجود ہے آپ برطانیہ کا بھی چار دفعہ تبلیغی دورہ کر چکے ہیں ایک موقع پر آپ سلطان باہوئرسٹ یو۔ کے ٹھہرے ہوئے تھے کہ مرزا طاہر احمد نے (جنگ) لندن میں ختم نبوت کے حوالے سے ایک بیان دیا جس پر گرفت کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب نے اسے بھی مناظرہ کا چیلنج کیا جو کہ برطانیہ (جنگ) اخبار کی شبہ سُرخ سے یہ خبر شائع ہوئی جس پر مرزا طاہر احمد نے مناظرہ کرنے اور گفتگو کرنے سے انکار کر دیا اسی طرح آپ متحدہ عرب امارات کئی مرتبہ تبلیغی دورے فرما چکے ہیں۔ یورپین ممالک جرمنی، ہالینڈ، انگلینڈ، ساؤتھ افریقہ اور متحدہ عرب امارات کے بھی دورے کر چکے ہیں ان ممالک کے علاوہ تقریباً اکثر ممالک میں آپ کے کثیر تعداد میں مریدین ہیں علاوہ ازیں پاکستان میں بھی اراکتمندوں کا ایک وسیع حلقہ موجود ہے چونکہ کویت میں حلقہ ارادت ہے وہاں ایک مرتبہ تشریف لے گئے تو دورہ کویت کے دوران کویت کے سابق وزیر برائے مذہبی امور شیخ

طریقہ علامہ سید یوسف ہاشم الرفاعی جو دین اسلام اور خصوصاً مسلک اہل سنت کی مثالی خدمات سرانجام دے رہے ہیں ان کی موجودگی میں قبلہ مفتی صاحب نے عربی میں خطاب فرمایا اور اعلیٰ حضرت کے کچھ نعتیہ کلام حدائق بخشش کا بھی عربی میں ترجمہ کر کے اس کی تشریح فرمائی۔ جس پر قبلہ رفاعی صاحب بے حد متاثر ہوئے اور فرمایا کہ اعلیٰ حضرت کے نعتیہ کلام حدائق بخشش کا عربی ترجمہ فرمادیں۔ جو کہ مسلک حق اہل سنت کی بہت بڑی خدمت ہوگی اور اہل عرب اس سے خوب استفادہ کر سکیں گے آپ نے پاکستان میں بھی کئی مناظرے کئے جبکہ چیچہ وطنی میں ایک مشہور عیسائی پادری سعید مسیح سے نئی دن مناظرہ کیا آخر میں وہ بھی آپ کے علمی دلائل کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پر مجبور ہو گیا اور توبہ کر کے مشرف باسلام ہو گیا جو عیسائی پادری تائب ہوا اس کا نام احمد سعید رکھا گیا آج کل وہ کراچی میں ایک مبلغ اسلام کی حیثیت سے خدمات سرانجام دے رہا ہے علاوہ ازیں موضع کبیر میں دربار شریف حضرت پناہ سے ملحقہ مسجد میں ایک قابض دیوبندی خطیب نے مناظرے کا چیلنج کیا جب حضرت مفتی صاحب علماء اہل سنت کی معیت میں وہاں پہنچے تو مذکورہ مولوی صاحب میدان سے بھاگ گئے۔ آخر میں ۱۲ بزرگوں کے اسماء گرامی جن سے آپ کو خلافت ملی ہے۔

شریعت و طریقت کی سندیں و خلافتیں۔

- ۱۔ حضرت قبلہ سید احمد سعید کاظمی ملتانی رحمۃ اللہ علیہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ قادریہ نقشبندیہ دہلویہ کی خلافت۔
- ۲۔ استاذ العلماء و شیخ طریقت حضرت غلام جہانیاں علیہ الرحمہ (ڈیروی) سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ چشتیہ معینیہ فریدیہ کی خلافت۔
- ۳۔ مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ نوریہ کی خلافت۔
- ۴۔ شاہ ابوالحسن زید فاروقی دہلوی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مظہریہ مجددیہ کی خلافت۔
- ۵۔ مفتی عرب و عجم قطب مدینہ منورہ ضیاء الامۃ حضرت مولانا ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ کی و سلسلہ اشرفیہ کچھوچھو شریف و سلسلہ بہائیہ کی اور حضرت قطب مدینہ کو حضرت سیدنا علی حسین اشرفی کچھوچھو شریف علیہ الرحمہ اور امام یوسف بن اسماعیل بہائی علیہ الرحمہ سے براہ راست خلافت حاصل تھی۔
- ۶۔ استاذ العلماء فقیہ امت حضرت مفتی محمد اعجاز ولی خاں علیہ الرحمہ (لاہوری) سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ و حنفیہ (شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ) کی خلافت۔
- ۷۔ حضرت سیدنا طاہر عاؤ الدین بغدادی علیہ الرحمہ سے سلسلہ عالیہ قادریہ کی خلافت۔

۸۔ شیخ الاسلام حضرت امام محمد بن زکریا مدنی انصاری (مدینہ منورہ) سے علوم شریعت کے ساتھ چاروں سلسلوں کی خلافت۔

۹۔ شیخ الاسلام حضرت امام سید محمد بن سید علوی مالکی مکی (مکہ مکرمہ) سے چاروں سلسلوں کے علاوہ جملہ بلاد عرب و عجم کے مشائخ کبار کے جملہ سلسل شریفہ کی اجازت و خلافت۔

۱۰۔ محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا سردار احمد علیہ الرحمہ (فیصل آبادی) سے خلافت۔

۱۱۔ حضرت مفتی اعظم پاکستان سیدی ابو برکات سید احمد الوری رحمۃ اللہ علیہ لاہور سے خلافت۔

۱۲۔ سلطان الفقراء والصوفیہ حضرت غلام رسول ریاض آبادی (ملتان) خلیفہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی عالیہ الرحمہ سے خلافت۔ یہ تھیں آپ سے متعلق معلوماتی گزارشات جو کہ ضبط تحریر میں لائی گئی ہیں۔

اللہ رب العزت ایسے پاکان امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق ارزانی فرمائے آمین

دعا گو

مہینہ جبر عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

عرض ناشر

برادران اسلام

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زیر نظر کتاب عمدۃ البیان پبلشرز لاہور کی اشاعت نمبر 5 ہے۔ جناب حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب کی تمام مطبوعات کی اشاعت کا بالخصوص ہمیں اعزاز حاصل ہے۔ آپ کا ترجمہ قرآن مجید موسومہ عمدۃ البیان فی ترجمۃ القرآن بھی بہت جلد زیور طباعت سے آراستہ ہو کر مارکیٹ میں آنے والا ہے۔ اس سے قبل زیر نظر کتاب اس معاشرتی زندگی کو پرسکون و خوشگوار رکھنے کیلئے قرآن وحدیث و آئمہ دین متین کی آرا سے مزین ”شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم“ بڑی تحقیق و تدقیق سے تحریر ہوئی ہے اس کتاب کی تیاری میں خاص اس نیت کا اظہار ہے کہ امت مسلمہ جو کہ طلاق کے مسائل کی وجہ سے پریشانی کا شکار ہو جاتی ہے۔ اس کی بھڑک راہنمائی کیلئے اس میں شرعی احکامات بالوضاحت بیان کیے گئے ہیں۔

اللہ کریم اس کتاب کو ہماری معاشرتی اور عالمی زندگی میں باعث رحمت و برکت فرمائے اور پذیرائی عطا فرمائے۔ آمین۔

والسلام

دعا گو ڈاکٹر احمد سعید قادری

مہینہ جبر عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ)

ماڈل ٹاؤن لاہور

فقہی شدت و تشدد

21-A

جیسا کہ ہم نے عرض کیا ہے کہ فقہی شدت و تشدد یا تقلیدی لڑائی جھگڑوں کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے مگر ہندو پاک کے علماء اور عوام میں یہ شدت و تشدد اس قدر پایا جاتا ہے کہ اسے دیکھ کر افسوس ہوتا ہے عوام میں یہ تشدد علماء کے فقہی تعصب کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اس کی مثال میں ایک واقعہ پیش کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ ملتان سے آگے مظفر گڑھ کے قریب ایک گاؤں میں ایک شخص نے لڑائی جھگڑے میں شدید غصہ میں آکر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں جب غصہ ٹھنڈا ہوا تو وہ نادام و پریشان ہوا بیوی رو رہی تھی بچے اپنی جگہ اُداس و پریشان تھے وہ علماء کرام مفتیان عظام کے پاس گیا سب نے کہا بس نکاح ٹوٹ چکا ہے تمہاری بیوی تم پر حرام ہے اب حلال ضروری ہے، اتفاق سے وہ ایک المجدیٹ عالم کے پاس جا پہنچا انہوں نے اسے فتویٰ لکھ دیا کہ اس سے ایک ہی طلاق ہوئی ہے جاؤ بیوی سے صلح کر لو۔ اس نے آکر بیوی سے صلح کر لی اور گھر بسالیا مگر اس گاؤں کے امام کو پتہ چلا تو اس نے مسجد کا سپیکر کھول لیا اور اعلان کیا کہ فلاں شخص نے تین طلاقیں دیدیں اور بیوی کے ساتھ رو رہا ہے یہ گناہ کبیرہ کا علاوہ مرتکب ہو رہا ہے زنا کر رہا ہے سارے گاؤں پر فرض ہے کہ اس کا معاشرتی (سوشل) بائیکاٹ کریں ورنہ سارے گمبھگار ہوں گے اس پر گاؤں والوں نے اس کا مکمل بائیکاٹ کر دیا وہ اس قدر پریشان ہوا کہ پاگل ہونے والا ہو گیا اسے کسی نے میرے رنج و غم میں نے اسے کہا کہ تیرے پاس ایک فتویٰ ہے تو اس پر عمل کر رہا ہے تو تمہارے نہیں ہے تو نے شریعت کا تقاضا پورا کر دیا تیرے ساتھ بائیکاٹ کرنے

بقیہ صفحہ نمبر 136 پر ملاحظہ فرمائیں

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

نہایت مدلل فتویٰ

کتاب الطلاق (شدید غصہ کی طلاق)

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسکمی زید اور صفریٰ دو میاں بیوی ہیں ان کا ایک ۳ سالہ بیٹا ہے۔ زید نے اپنی بیوی (صفریٰ بی بی) کو جو گھر میں تھی شدید غصہ میں بلکہ انتہائی شدید غصہ میں دفتر سے فون پر تین طلاق کہہ دیں۔ زید کہتا ہے کہ وہ انتہائی شدید غصہ میں اپنے آپ پر قابو نہیں رکھ سکا، اس کے عقل و شعور پر غصہ نے ایسا غلبہ پایا کہ وہ اپنے نفع و نقصان کی پروا کئے بغیر طلاق کے الفاظ بول گیا۔ یاد رہے کہ دونوں میاں بیوی کا ایک ۳ سالہ بیٹا بھی ہے۔ براہ کرم اس مسئلے میں شرعی دلائل کی روشنی میں بتایا جائے کہ طلاق ہوئی یا نہ ہوئی؟

سائلین: زید و ظریف الدین و صفریٰ بی بی

اسلام آباد۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ بکر نے اپنی بیوی میمونہ کو شدید غصہ کی حالت میں طلاق دے دی اور اب وہ نادم ہے اور بیوی بھی اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہے مہربانی فرما کر قرآن و سنت کی روشنی میں ہماری راہنمائی فرمائیں۔

سائل محمد عمر خان لاہور کینٹ۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ خرم شاہد نے روز روز کے ماں اور بیوی کے جھگڑے سے تنگ آ کر انتہائی شدید غصہ کی حالت میں پہلے اپنی بیوی کو مارا پھر طلاق دے دی بعد میں نارمل حالت میں آ کر رونے لگ گیا اور کہنے لگا کہ مجھ سے غلطی ہو گئی اور اسکی بیوی اور ماں بھی اس بات کی گواہ ہیں کہ اسے اتنی شدت کا غصہ اس سے پہلے کبھی بھی نہیں آیا اور یہ بات بھی یاد رہے کہ ان کے تین بچے بھی ہیں اور اس کی بیوی اپنے خاوند کے ساتھ رہنا چاہتی ہے ہمارے علاقے کہ عالم صاحب فرماتے ہیں کہ طلاق ہو گئی ہے اب صلح کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ مہربانی فرما کر قرآن و سنت کی روشنی میں ہماری راہنمائی فرمائیں۔

سائل حسن رضا رضوی گلبرگ لاہور۔

الجواب منہ الھدایۃ والصواب

غصہ کی کیفیات

فقہاء نے غصہ کی تین کیفیتیں بیان کی ہیں جیسا علامہ شامی نے فتاویٰ شامی میں امام حافظ ابن قیم جوزیہ کے حوالہ سے لکھا ہے

جس کی تفصیل یوں ہے

۱۔ ایک تو عام غصہ ہے جو انسان کو عام طور پر آتا رہتا ہے اسے معمولی یا ابتدائی درجہ کا غصہ کہا جاتا ہے اس غصہ میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے (جیسا کہ کہتے ہیں کہ طلاق ہوتی ہی غصہ میں ہے) فقہ کی کتابوں میں غصہ کی طلاق کے وقوع کی واضح تصریحات موجود ہیں بلکہ آئمہ دین نے تو غصہ کو دلیل طلاق قرار دیا ہے فقہاء فرماتے ہیں کہ طلاق کے کنایہ کے وہ الفاظ جن میں رد اور سب (گالی) کی صلاحیت نہیں وہ طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں اگر کوئی انہیں غصہ میں کہے گا تو وہ طلاق تصور ہوں گے اور اگر چہ کہنے والا کہے کہ اس کی طلاق کی نیت نہ تھی۔

۲۔ دوسرا خاص غصہ جو عام حالت میں انسان کو نہیں آتا یہ غیر معمولی غصہ جسے شدید یعنی بہت غصہ کہا جاتا ہے یہ درمیانہ درجہ کا ہوتا ہے یہ

ابتدائی اور معمولی درجہ کے غصہ سے بڑھ کر درمیانہ اور غیر معمولی نوعیت کا ہے جو سخت غصہ بھی کہلاتا ہے فقہاء کرام اسے ”غیظ شدید“ کا نام دیتے ہیں۔ اس حالت میں انسان کی عقل تو بدستور قائم ہوتی ہے اور شعور بھی اور وہ جو کہہ رہا ہوتا ہے اسے اس کا یہ بھی ہوتا ہے اور وہ اسے اپنے ارادہ سے ہی کہہ رہا ہوتا ہے لیکن سخت غصہ سے اس کا ادراک و عقل متاثر ہو جاتی ہے وہ اپنے آپ پر قابو نہیں پاتا بعض اوقات اس سے اگلے سیدھے کلمات بھی سرزد ہو جاتے ہیں اس حالت میں وہ شخص پورا مجنون تو نہیں ہوتا مگر شدت غصہ کی وجہ سے کچھ جنونی کیفیت میں ہوتا ہے۔ اس کے شعور اور ادراک میں کمی آ جاتی ہے۔ اس کی عقل پر غصہ کے غلبہ کی وجہ سے ذہنی و دماغی اعتدال و توازن قائم نہیں رہتا اور وہ اس شدت غصہ میں کچھ سوچے اور سمجھے بغیر طلاق کہہ دیتا ہے جب کہ اس جنونی کیفیت کے دور ہونے اور طبیعت بحال ہونے پر وہ افسوس کرتا ہے ایسے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

۳۔ تیسرا انتہائی درجہ کا غصہ یعنی (اشد یا شدید ترین) جس میں آدمی جو کہتا ہے اسے معلوم ہی نہیں ہوتا کہ کیا کر رہا ہے۔ یا معلوم تو ہوتا ہے کہ وہ طلاق دے رہا ہے مگر طلاق کا قصد نہیں ہوتا ہے قصد اور جنونی کیفیت میں انتہائی غصہ کے عالم میں اس سے طلاق

کے الفاظ نکل جاتے ہیں۔ اور بعد میں وہ نادم ہوتا ہے اس صورت میں بھی طلاق نہ ہوگی۔

اور یہ غصہ کا درمیانہ درجہ جو ہم نے بیان کیا ہے جسے شدید (سخت غصہ) کہیں گے اس میں فقہاء محققین کے نزدیک طلاق نہیں ہوتی احناف کا بھی یہی موقف ہے چنانچہ ہم آگے چل کر دلائل سے بیان کریں گے۔ کیونکہ یہ غصہ انسانی طبیعت پر غالب آ کر اسے غیر متوازن کر دیتا ہے اس کی عقل و شعور قائم ہوتے ہوئے بھی صحیح کام نہیں کر رہی ہوتی ایسی صورت میں وہ ناقص العقل ہو جاتا ہے یعنی اس کی عقل میں نقصان آ جاتا ہے اور وہ فاسد القدر ہو جاتا ہے یعنی اسکی سوچ میں فساد آ جاتا ہے شدید غصہ کا دباؤ اسے طلاق کے برے انجام سے بے خبر کر دیتا ہے بلاشبہ اس حالت میں وہ معذور ہوتا ہے اس کو معتوہ بھی کہتے ہیں یعنی ”المغلوب علی عقله“ یہ جو ترمذی حدیث شریف میں فرمایا گیا ہے کہ معتوہ کی طلاق نہیں ہوتی اسی حدیث میں معتوہ کی تفسیر (المغلوب علی عقله) سے کی گئی ہے کہ جس کی عقل پر کسی اور چیز کا غلبہ ہو جائے بعض حضرات اس کا یہ مطلب لیتے ہیں کہ جس کی عقل بالکل جاتی رہے اس کی طلاق نہیں ہوتی مگر یہ اعلیٰ درجہ کے جنون کی صورت ہے ”المعتوہ“ کی نہیں ہے۔ اگر یہ بات درست ہوتی تو ”المعتوہ“ کی تفسیر ”المغلوب علی عقله“ کی بجائے ”المعدوم عقله“ یا ”المجنون“ ہے کی جاتی مگر اس کی تفسیر ”المعدوم عقله“ وغیرہ

سے نہیں کی گئی کہ ”جب اس کی عقل بالکل نہ رہے“ لہذا ان کا یہ کہنا کہ غصہ اس حد تک ہو کہ اس کی عقل بالکل نہ رہے مجنون کامل کے لیے تو درست ہے معنویہ کی تفسیر کے لیے درست نہیں ہے۔ ان کی یہ بات حدیث کی اس تفسیر کے خلاف ہے جو ہم متعدد حوالوں سے ”المغلوب علی عقله“ کے الفاظ سے آگے نقل کریں گے نیز کتب حدیث المستدرک و ابوداؤد شریف اور مسند امام احمد اور ابن ماجہ کے حوالوں سے ہم یہ حدیث آگے نقل کریں گے کہ ”لا طلاق فی غلاق“ اور ”لا طلاق فی اغلاق“ کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔

غلاق یا اغلاق کی تفسیر

پوری بحث تو آگے آئے گی مگر سر دست اس قدر گزارش ہے کہ غلاق یا اغلاق کی تفسیر اکراہ و جبر سے بھی کی گئی ہے اور غضب یعنی شدید غصہ سے بھی امام بخاری و امام ابوداؤد و امام احمد رحمۃ اللہ علیہم اس کا معنی غضب و شدید غصہ کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ غصہ سے مراد نارمل غصہ تو نہ ہوگا کیونکہ طلاق تو عام طور پر ہوتی ہی غصہ میں ہے لہذا اس سے نارمل اور طبعی غصہ کی حد سے اوپر کا غصہ مراد ہوگا جس سے انسان کی عقل مغلوب و متاثر ہو جائے اور اس میں نفع و نقصان کا جو گھر کی تباہی اور بچوں کے مستقبل کی بربادی کی

صورت میں رونما ہوگا احساس نہ رہے اور آخر بعد میں اپنے کئے پر افسوس کرے بلاشبہ اس قسم کے غصہ میں ہرگز طلاق نہ ہوگی۔

مزید تفصیل

غصہ کی کیفیات اور اس میں دی گئی طلاق کے حکم کے بارے میں مزید تفصیل یہ ہے کہ غصہ کے تین درجے ہیں جیسا کہ بیان ہوا ایک ابتدائی درجہ کا یعنی نارمل جو عام طور پر اور عادتاً انسان کو آجاتا ہے اس میں تو طلاق ہو جاتی ہے جیسا کہ کہتے ہیں کہ طلاق ہوتی ہی غصہ میں ہے چنانچہ فقہاء نے بھی لکھا ہے کہ غصہ، طلاق ہونے کے اسباب میں سے ایک سبب ہے دوسرا وہ غصہ جو شدید ہوتا ہے جسے سخت غصہ کہا جاتا ہے جس کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ انسان شدید غصہ کی وجہ سے اپنے آپ پر قابو نہیں پاتا، عقل کی صحیح سوچ قائم نہیں رہتی، نفع و نقصان کا احساس نہیں رہتا۔ کچھ جنونی کیفیت میں آکر زبان سے طلاق طلاق کہتا چلا جاتا ہے پھر غصہ کی شدت کم ہونے اور نارمل ہونے کے بعد انسان نادم ہوتا ہے بعد میں کئی لوگ اپنی غلطی کا ان الفاظ سے اظہار کرتے ہیں کہ ”ہمیں اپنی غلطی کا سخت افسوس ہے ہمیں ایسا نہیں کرنا چاہیے تھا“۔

ہماری فقہی تحقیق جو ہم نے قرآن و سنت کی تعلیمات و ہدایات کی روشنی میں کی ہے یہی ہے کہ اس حالت میں طلاق نہیں ہوتی یہ شدید غصہ کی طلاق ہے جس میں انسان نارمل نہیں رہتا اس کا دماغ چکر اجاتا ہے۔ اس کا

ضبط رہنا اس کے اختیار میں نہیں رہتا جو لوگ بہت رنج بادی اور تبخیر معدہ وغیرہ یا ہائی بلڈ پریشر کے مریض ہوتے ہیں وہ چڑچڑے ہو جاتے ہیں ان کے اعصاب اور دل و دماغ کمزور ہو جاتے ہیں چھوٹی چھوٹی بات پر جھگڑا شروع کر دیتے ہیں سخت غصہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور اس غصہ کی شدت میں اپنے آپ پر قابو نہیں پاتے اور بے ساختہ طلاق طلاق کہتے چلے جاتے ہیں ان کی یہ حالت اضطراری ہوتی ہے اس میں انہیں اختیار نہیں رہتا اس حالت میں ان کی زبان سے بے مقصد باتیں بھی نکل جاتی ہیں وہ غیر اختیاری صورت حال سے دو چار ہو کر بے اختیار ہو جاتے ہیں اور اس حال میں طلاقیں دے بیٹھتے ہیں پھر حالت اعتدال میں آنے کے بعد پشیمان ہوتے افسوس کرتے اور پچھتاتے ہیں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ بے بس اور مجبور لوگ احکام کے مکلف نہیں رہتے۔

”لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا“

(البقرة ۲۸۲)

”اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔“

بلاشبہ شدت غصہ میں انسان ایک وقتی دورہ کرنے والے مرض کا مریض ہو جاتا ہے کیونکہ یہ سب حالتیں جن میں انسان کی طبیعت، عادت و معمول اور اعتدال پر نہ رہے شدید غصہ ہو یا شدید غصہ ہو یا شدید گیس و تبخیر یا ہائی بلڈ پریشر ہو کہ دماغ متاثر ہو رہا ہو تو یہ سب صورتیں ایک طرح کے جنون

و دیوانگی کے اور کم عقلی کے زمرہ میں آتی ہیں چنانچہ فقہاء فرماتے ہیں۔

”الْجُنُونُ قُنُونٌ“

(شامی ۲/۲۲۲)

”کہ جنون کی بہت سی قسمیں اور بہت سے درجے ہیں۔“ یہ بھی ایک طرح کا جنون ہی ہے۔ اور جنون ایک طرح کا مرض ہے لہذا ایسا شخص وقتی طور پر مریض ہو جاتا ہے۔“

مریض مرفوع القلم ہوتا ہے

لہذا جنون خواہ کسی بھی قسم کا ہو یا کسی بھی درجہ کا ہو وہ مرض ہے اور اس میں مبتلا شخص مریض ہے اور شریعت میں مریض مرفوع القلم ہوتا ہے چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔

”وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ“

(النور ۶۱ والفتح ۱۷)

ترجمہ:-

”یعنی بیمار پر کوئی حرج اور کوئی گرفت نہیں۔“

اس کی تفسیر میں امام قرطبی فرماتے ہیں

”فَالْحَرَجُ مَرْفُوعٌ عَنْهُمْ فِي هَذَا“

(ج ۱۲ ص ۳۱۳)

ترجمہ:-

جو مریض لوگ ہیں مرض کی حالت میں ان سے حرج و تنگی اور گرفت اٹھائی گئی ہے۔

پھر علامہ قرطبی فرماتے ہیں

”قَبِنَتْ هَذِهِ الْآيَةُ أَنَّهُ لَا حَرَجَ عَلَى الْمَعْذُورِينَ“

(تفسیر قرطبی ج ۸ / ص ۲۲۶)

کہ اس آیت مبارکہ نے بیان کر دیا ہے کہ معذور لوگوں پر کوئی گرفت نہیں ہے۔ معذور وہ ہے جسے کوئی عذر پیش آ جائے اور اس عذر کی حالت میں اس سے ناکہنے والی باتیں یا ناکہ کرنے والے کام سرزد ہو جائیں۔

احادیث

۱ حدیث شریف میں ہے

”رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى

يَسْتَيْقِظَ وَعَنِ الْطِفْلِ حَتَّى يَحْتَلِمَ وَعَنِ الْمَجْنُونِ

حَتَّى يَبْرَأَ أَوْ يَعْقِلَ“

(سنن ابوداؤد ۲/۲۵۷، مسند امام احمد ۱۲۰)

سنن کبریٰ للبیہقی ۵۶۱)

ترجمہ:-

کہ تین لوگ ہیں جن سے شریعت کا قلم اٹھالیا گیا ہے۔

(۱) سونے والے سے یہاں تک کہ بیدار ہو۔

(۲) اور بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو۔

(۳) اور مجنون سے یہاں تک کہ وہ ٹھیک ہو جائے یا (فرمایا) اس کی

عقل کام کرنے لگے۔ واضح ہوا کہ بہت غصہ بھی انسان میں جنون کی کیفیت

پیدا کر دیتا ہے جیسا کہ فقہاء فرماتے ہیں کہ جنون کی کئی ایک قسمیں اور کئی ایک

مراتب ہیں جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔

۲ دوسری حدیث شریف میں ہے

”رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ

وَعَنِ الْمَصِيِّ حَتَّى يَحْتَلِمَ“

(سنن ابی داؤد کتاب الحدود ۲۵۷)

اور سنن ابن ماجہ کتاب الطلاق میں نائم کے بعد ہے

”وَعَنِ الصَّغِيرِ حَتَّى يَكْبُرَ وَعَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى

يَعْقِلَ أَوْ يُفِيْقَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ فِي حَدِيثٍ وَعَنِ

(الْمُبْتَلَى) حَتَّى يَبْرَأَ

(سنن ابن ماجہ ۱۳۷)

کہ شریعت کا قلم تین شخصوں سے اٹھالیا گیا ہے سونے والے سے یہاں تک کہ بیدار ہو اور جو کسی تکلیف میں مبتلا ہو جائے یہاں تک کہ ٹھیک ہو جائے اور بچے سے یہاں تک کہ بالغ ہو جائے (ابوداؤد) اور ابن ماجہ والی حدیث میں مجنون کا لفظ ہے۔ درابو بکر (عثمان بن ابی شیبہ شیخ اصحاب صحابہ ستہ) کی روایت میں ”الْمَجْنُون“ کی جگہ (الْمُبْتَلَى) ”حتی یبرأ“ کے الفاظ ہیں بہر صورت اگر لفظ مجنون ہو تب بھی ”الْمَجْنُون“ ذوقون ہونے کی وجہ سے اس میں غصہ کی شدت بھی کہ جس کے بعد نادم ہو اس کی ایک قسم قرار پاتا ہے۔ اور ”مبتلی“ کا لفظ عام ہے جو تمام تکالیف مثلاً تجزیر گیس اور ہائی بلڈ پریش اور شدت غصہ کو بھی شامل ہے امام ابن ماجہ نے اس حدیث کا عنوان ”طَلَاَقُ الْمَعْتُوْه“ لکھا ہے اور معتوہ کی تفسیر ابن ماجہ میں اس عنوان کے ساتھ ہی بین السطور یوں مذکور ہے

”هُوَ الْمَجْنُونُ الْمَصَابُ فِي عَقْلِهِ أَوْ

نَاقِصُ الْعَقْلِ

کہ معتوہ وہ مجنون ہے جس کی عقل میں خلل آ جائے یا وہ شخص جس کی عقل و شعور میں کمی آ جائے۔ بلاشبہ شدت غصہ سے کبھی تو عقل کچھ دیر کے لیے زائل ہو جاتی ہے کہ انسان اس حالت میں پاگلوں والے کام کرنے لگ جاتا ہے۔ کئی لوگوں کو شدت غصہ سے برتن توڑتے دیواروں سے ٹکریں مارتے اور اپنے ہاتھوں کو کاٹتے یا اپنے آپ کو ایذا پہنچاتے دیکھا گیا ہے یہ سب حالتیں تو خالص و کامل جنون کی کیفیت والی ہیں جو مبتلا انسان پر طاری ہوتی ہیں جس میں عقل زائل ہو جاتی ہے ایسی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوگی اور اسی کی ہی ایک قسم ہے جس کو ابن ماجہ میں بین السطور کی مذکورہ عبارت میں ”ناقص العقل“ کے لفظ سے بیان کیا گیا ہے کہ اس میں عقل زائل تو نہیں ہوتی مگر اس میں وقتی طور پر خلل پڑ جاتا ہے اور کمی آ جاتی ہے یعنی اس حالت میں انسان میں صحیح شعور اور صحیح ادراک باقی نہیں رہتا اس حالت میں بھی انسان ناکر نے والے کام کر جاتا ہے پھر بعد میں نادم ہوتا ہے بلاشبہ اس صورت میں بھی طلاق نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ کیفیت بھی جنون کے

ایک کم درجہ کی قسم ہے۔

”الْمَعْتُوهُ“

۳ امام بغوی نے جدیدات میں علی بن جعد کی سند کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ عائش بن ربیعہ نے فرمایا کہ

”إِنَّ عَلِيًّا قَالَ كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْتُوهِ“
(فتح الباری شرح البخاری ۹/۳۲۳)

کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا معتوہ کی طلاق کے سوا ہر طلاق نافذ ہے۔

امام بخاری کتاب الطلاق میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان تعلیقاً روایت فرماتے ہیں آپ نے فرمایا

”كُلُّ الطَّلَاقِ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْتُوهِ“
(صحیح بخاری کتاب الطلاق ۲/۷۹۴)

کہ معتوہ کے سوا ہر طلاق واقع ہو جاتی ہے امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ:-

”الْمُرَادُ بِالْمَعْتُوهِ النَّاقِصُ الْعَقْلُ“

کہ معتوہ سے مراد ناقص العقل شخص ہے جس کی عقل کم ہو خواہ پیدائشی طور پر یا کسی وقتی سبب سے کہ اس کی عقل پر کسی غم یا غصہ کے غلبہ کی

وجہ سے اس میں کمی واقع ہو جائے بلاشبہ بہت غصہ بھی عقل میں کمی لانے کا ایک اہم سبب ہے یہ بات سب کو معلوم ہے کہ جب کسی بھی چیز کا عقل پر غلبہ ہو اور انسان مغلوب العقل ہو جائے تو اس کی عقل صحیح کام نہیں کرے گی جس کی عقل صحیح کام نہ کرے وہ معتوہ ہے ایسی حالت میں اس کے جملہ افعال و اقوال کا کوئی اعتبار نہ ہوگا پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو امام سعید بن منصور علیہ الرحمۃ ۲۲۷ھ نے اپنی سنن میں اور امام بیہقی نے اپنی سنن کبریٰ میں بھی روایت کیا ہے کہ ”معتوہ“ کی طلاق نہیں ہوتی۔
(سنن امام حافظ سعید بن منصور ۱/۲۷۱، السنن الکبریٰ للبیہقی ۷/۳۶۹)

حضرت علامہ علی بن سلطان القاری الحکی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں
”وَالْمَعْتُوهُ وَهُوَ مَنْ كَانَ قَلِيلُ الْفَهْمِ مُخْتَلِطًا
الْكَلَامَ فَاسِدًا التَّدْبِيرَ“

(شرح النقایہ ج ۱ ص ۲۰۷)

ترجمہ:-

”کہ معتوہ وہ ہے جس کی عقل پر کسی چیز نے غلبہ کر کے اس کی سوچ بوجھ کم کر دی ہو اور وہ اس حالت میں بولے تو صحیح و غلط دونوں طرح کے الفاظ بول جائے اور اس کی غور و فکر کرنے کی قوت میں خرابی واقع ہو جائے اس حالت میں طلاق

دے تو طلاق نہ ہوگی۔ بلاشبہ شدت غصہ میں بھی انسان کی یہی حالت ہوتی ہے لہذا اس حالت میں بھی طلاق نہ ہوگی۔“

۲ طلاق میں عقل کامل ہونی چاہیے

امام کمال الدین المعروف امام ابن الہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں

”مَعْلُومٌ مِنْ كَلَيَاتِ الشَّرْعِيَّةِ أَنَّ التَّصَرُّفَاتِ لَا تَنْفُذُ إِلَّا مِنْ لَهْ أَهْلِيَّةِ التَّصَرُّفِ وَأَدْرَنَاهَا بِالْعَقْلِ وَالْبُلُوغِ خَصُوصاً مَا هُوَ دَائِرُ بَيْنِ الضَّرَرِ وَالنَّفْعِ خَصُوصاً مَا لَا يَحِلُّ إِلَّا لِانْتِفَاءِ مَصْلَحَةٍ ضِدَّهُ الْقَائِمُ كَالطَّلَاقِ فَإِنَّهُ يَسْتَدْعِي تَمَامَ الْعَقْلِ لِيَحْكُمَ بِهِ التَّمْيِيزُ فِي ذَلِكَ الْأَمْرِ وَلَمْ يَكُفَّ عَقْلُ الصَّبِيِّ الْعَاقِلِ لِأَنَّهُ عَقْلُهُ لَمْ يَنْلِغِ الْإِعْتِدَالَ الْخ“

(فتح القدیر ۳/۲۸۷)

ترجمہ:-

”شریعت کے قواعد سے یہ بات معلوم ہے کہ کسی بات یا کام کا معتبر ہونا اسی سے ہوگا جو اس کی اہلیت و صلاحیت رکھتا ہے اور ہم نے اہلیت کو عقل و بلوغ کے ساتھ ہی وابستہ کیا ہے خصوصی طور پر وہ کام جو نفع و نقصان کے

درمیان دائر ہے خصوصاً وہ کام جو حلال نہیں مگر اس وقت جب اس کی ضد جو قائم ہے اس کی مصلحت باقی نہ رہے جیسے طلاق کہ بلاشبہ طلاق تقاضا کرتی ہے کہ جو طلاق دے رہا ہے وہ اس حال میں ہو کہ اس کی عقل مکمل طور پر موجود ہوتا کہ وہ اس سلسلہ میں نفع و نقصان میں تمیز کر کے وہی فیصلہ دے اور عقل مند لڑکے کی عقل طلاق کے معاملہ میں کافی نہیں ہے کیونکہ اس کی عقل اعتدال کی حالت کو نہیں پہنچی۔“

فتح القدیر کی عبارت کے فوائد

فتح القدیر کی عبارت سے درج ذیل فوائد حاصل ہوتے ہیں

- ۱ کسی کام کا کرنا یا نہ کرنا شرعاً اس شخص سے معتبر ہوگا جو اس کا اہل ہوگا۔
- ۲ اور اہلیت کا دار و مدار شرعاً عقل و بلوغ پر ہے۔ خصوصاً طلاق ایسا کام ہے جس کا بندوں کے نفع و نقصان سے تعلق ہے۔
- ۳ بے شک طلاق ایسا کام ہے جو عقل کامل (پوری عقل) کا تقاضا کرتی ہے یعنی کسی بھی وجہ سے عقل میں کمی یا خلل واقع ہو جائے تو طلاق نہ ہوگی۔
- ۴ عقلمند بچے کی عقل بھی طلاق میں ناکافی ہے (اس کی طلاق نہیں ہوتی) کیونکہ اس کی عقل حالت اعتدال کو نہیں پہنچی اور طلاق دینے والے کی عقل کا حالت اعتدال پر ہونا ضروری ہے۔
- ۳ چنانچہ ”العناية شرح هداية“ میں امام اکمل

الدین محمد بن محمود ۷۸۶ھ لکھتے ہیں۔

”وَالصَّبِيُّ وَإِنْ كَانَ اتَّصَفَ بِالْعَقْلِ حَتَّى صَحَّ
إِسْلَامُ الصَّبِيِّ الْعَاقِلُ لِكُنْهٖ لَيْسَ بِمُعْتَدِلٍ قَبْلَ
الْبُلُوغِ فَلَا يُعْتَبَرُ فِيمَا لَهُ فِيهِ مَضْرُوءَةٌ“

(العناية شرح الهداية ۲/۳۸۸)

ترجمہ:-

”اور بچہ اگر چہ عقل کے ساتھ متصف ہوتا ہے یہاں تک کہ عاقل بچے کا اسلام بھی صحیح ہے لیکن اس کی عقل بلوغ سے پہلے درست حالت پر نہیں ہے لہذا جس میں اس کا نقصان ہے اس حال میں اس کی بات کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔“

پھر اس کی شرح میں امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔ واضح ہو گیا کہ جس بات میں انسان کا نقصان ہو اس میں اس کی بات کا اس وقت ہی اعتبار ہوگا جب اس کی عقل درست حالت میں ہوگی۔ اور طلاق ایک ایسی چیز ہے کہ یہ اس وقت دی جاتی ہے جب وہ انسان کے لیے ضروری ہوگی ہو چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے تعلیقاً مروی ہے آپ نے فرمایا

”الطَّلَاقُ عَنْ وَطَرٍ“ أَيْ لَا يَنْبَغِي لِلرَّجُلِ أَنْ يُطَلِّقَ
إِمْرَأَتَهُ إِلَّا عِنْدَ الْحَاجَةِ كَالنَّشُوزِ“

(فتح الباری ۹/۳۲۲)

ترجمہ:-

”کہ مرد کو نہیں چاہیے کہ وہ اپنی بیوی کو ضرورت و مجبوری کے بغیر طلاق دے جیسے عورت کی نافرمانی بھی ایک مجبوری ہے کہ اس کی بیوی ہو کر اس کی بات ہی نہیں مانتی اس کی نافرمان ہے لیکن شدت غصہ میں انسان کی عقل میں خلل آ جاتا ہے عقل اعتدال پر اور درست حالت پر نہیں رہتی اس لیے وہ فیصلہ کرنے میں جلد بازی کا مرتکب ہو کر طلاق دیتا اور اپنا نقصان کر بیٹھتا ہے لہذا شرع، صبی عاقل (عقلندہ بچے) کی طرح اس کے اس فیصلہ کو کالعدم ٹھہرا کر اس کی طلاق کو نہیں مانتی۔“

۳ ھدایہ پھر اس کی شرح البنایۃ للعلامہ محمود العینی میں ہے

”إِنَّ الْأَصْلَ فِي الطَّلَاقِ هُوَ الْخَطَرُ لِمَا فِيهِ مِنْ قَطْعِ النِّكَاحِ الَّذِي تَعَلَّقَتْ بِهِ الْمَصَالِحُ الدُّنْيَا مِنَ تَحْصِينِ الْفَرْجِ عَنِ الزَّنا الْمَحْرَمِ فِي جَمِيعِ الْأَدْيَانِ (وَالدُّنْيَا وَآثَرِهَا) مِنَ السَّكَنِ وَالْأَزْدِ وَوَجْهِ الرَّحْمَةِ وَالْوَلَدِ وَنَحْوِ مَا هُوَ كَذَلِكَ يَنْبَغِي أَنْ لَا يَجُوزَ وَفَوْقَهُ فِي الشَّرْعِ وَالْإِبَاحَةِ لِلْحَاجَةِ إِلَى الْخَلَاصِ يَعْْنِي أَبَاحَةَ الطَّلَاقِ إِنَّمَا كَانَتْ لِلْحَاجَةِ إِلَى الْخَلَاصِ عَنْ عَهْدَةِ الْمَرْأَةِ الْخ.“ (ج ۵ ص ۹)

ترجمہ:-

”در اصل طلاق میں ممانعت ہے کیونکہ طلاق میں نکاح کا توڑنا ہے جس سے دینی بھلائیاں متعلق ہیں مثلاً شرمگاہ کو زنا جو تمام دینوں میں حرام چلا آ رہا ہے سے بچانا (اور نکاح سے دنیاوی بھلائیاں بھی متعلق ہیں) مثلاً سکون اور زوجیت اور بچے کا حصول (اور طلاق سے یہ تمام بھلائیں ختم ہو جاتی ہیں) اور ہر وہ چیز جو اس طرح نقصان دہ ہو (کہ اس کے نقصانات اس قدر ہوں) شریعت میں تو اسے واقع ہی نہیں ہونا چاہیے مگر اسے جائز ٹھہرایا خلاصی حاصل کرنے کی مجبوری کی وجہ سے یعنی طلاق کو شریعت نے صرف اس لیے جائز ٹھہرایا کہ انسان (مجبوری اور) حاجت کی وجہ سے عورت کی ذمہ داری سے خلاصی حاصل کرے۔“

صاحب ہدایہ اور امام بدر الدین عینی نے نکاح کے اس قدر فوائد اور طلاق کے نقصانات بتا کر واضح کر دیا کہ طلاق صرف مجبوری اور اشد ضروری ہو جانے کی وجہ سے دینی پڑتی ہے۔ اور سب جانتے ہیں کہ انسان پر غصہ غالب آ کر اس کی عقل سے یہ سوچنے کی صلاحیت اور طلاق کے ان نقصانات پر غور کرنے کی قوت چھین لیتا ہے تو اس کی یہ حالت اعتدال اور درستی کی نہیں ہوتی لہذا اس حالت میں اس کی طلاق کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

بِدَانِعِ الصَّنَاعِ مِیں ہے۔

”الْعَقْلُ مِنْ شَرَائِطِ أَهْلِيَّةِ التَّصَرُّفِ“

(ج ۳ ص ۹۹)

کہ عقل کا ہونا تصرف کی اہلیت کے شرائط میں سے ہے۔ لہذا جس کی عقل میں کسی بھی وجہ سے خلل آ جائے اس کی طلاق نہ ہوگی حتیٰ کہ جس نے بھنگ پی لی اور اس کی عقل میں خلل آ گیا فقہاء احناف میں سے امام طحاوی و امام کرخی کے نزدیک اور امام شافعی کے نزدیک اس کی طلاق نہ ہوگی اور عام فقہاء احناف کے نزدیک اس کی عقل کے زوال کے باوجود اس کی طلاق کا حکم محض اس لیے لگایا جائے گا کہ وہ آئندہ نشہ ترک کر دے۔ راقم کے نزدیک ہر مفتی صاحب پر لازم ہے کہ وہ صورت حال کا جائزہ لے کر فتویٰ دے خاص کر جب کہ بچے بھی ہوں تو اس صورت میں طلاق نہ دینے کا فتویٰ دینا زیادہ بہتر ہے۔ ایسی صورت میں اس سے توبہ کرا کر آئندہ نشہ نہ کرنے کی ضمانت لے کر امام طحاوی و امام کرخی اور امام شافعی کے قول پر فتویٰ دیا جائے تاکہ اس کے بچوں کا مستقبل خراب نہ ہو جائے۔

طلاق سے عرش الہی مل جاتا ہے

ایک حدیث میں ہے۔

”تَزَوُّجُوا وَلَا تَطْلُقُوا فَإِنَّ الطَّلَاقَ يَهْتَرُ (مِنْهُ) الْعَرْشُ“

(بدائع الصنائع ۹۹/۳، قرطبی ۱۴۹۸، تاریخ بغداد

للخطیب ۱۲، ۱۹۱، الکامل لابن عدی ۵/۱۷۴)

ترجمہ:-

”نکاح کرو اور طلاق نہ دو کہ بلاشبہ طلاق سے عرش بل جاتا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ طلاق اس قدر ناپسندیدہ چیز ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کا عرش بھی بل جاتا ہے۔ جب طلاق اس قدر سخت ناپسندیدہ چیز ہے تو جہاں تک ممکن ہو اس کے حق میں فتویٰ دینے سے گریز کرنا چاہیے اور اس سے فریقین کو بچانے کی جس قدر بھی کوشش ہو سکے کرنی چاہیے اور اس سے بچاؤ کا جو راستہ بھی شریعت میں ممکن نظر آئے اسے اختیار کرنا چاہیے تاکہ ایک گھرانہ اور اس گھرانے سے تعلق رکھنے والے لوگ برباد نہ ہو جائیں اور بچے در بدر نہ ہو جائیں۔“

حضور ﷺ کی ہدایات

اس سلسلہ میں حضور اکرم ﷺ کی ہدایات ملاحظہ کیجئے کہ آپ ﷺ لوگوں کو طلاق کی بربادیوں سے کیسے بچاتے تھے حضور اکرم ﷺ کا فرمان ہے۔

”إِنَّ هَذَا الدِّينَ يُسْرُ“

(صحیح البخاری کتاب الایمان ۱۰/۱، نسائی کتاب الایمان)

(۲۷۲/۲، مسند امام احمد ۵/۶۹)

”کہ بے شک یہ دین آسان ہے۔ اس میں مشکلات نہیں آسانیاں ہیں۔“

دوسری حدیث میں ہے

”بَشِّرَا وَيَسِّرَا وَعَلِّمَا وَلَا تَنْفَرَا“

(صحیح مسلم کتاب الاشراف ۲/۱۶۷)

کہ لوگوں کو خوشخبری سناؤ اور ان کے لیے دین کو آسان کرو اور ان کو دین کی تعلیم دو اور انہیں دین سے متنفر نہ کرو۔

ایک اور حدیث میں ہے۔

”يَسِّرَا وَلَا تُعَسِّرَا وَبَشِّرَا وَلَا تَنْفِرَا“

”کہ دین کو آسان کر کے پیش کرو اور اسے مشکل کر کے پیش نہ کرو خوشخبری دو نہ کہ لوگوں کو اس سے متنفر کرو۔“

(صحیح البخاری کتاب المغازی ۲/۶۲۲)

ایک ایسے شخص کی طلاق جو شدید غصہ سے بے قابو ہو کر طلاق کہہ دیتا ہے کہ واقعہ کر دینا دین کو مشکل بنانا ہے۔ جس سے حضور اکرم ﷺ نے منع فرمایا۔

غصہ کی شدت عقل کو کم کر دیتی ہے

بلاشبہ غصہ کی شدت عقل کو کم کر دیتی ہے جب کہ طلاق جیسے مسئلہ میں جو انتہائی حساس اور نازک ہے عقل تام و عقل کامل و متعادل اور مینز (کھرے کھوٹے اور نفع و نقصان میں تمیز کرنے والی) ہونی چاہیئے۔

عقل ممیز

عقل ممیز وہ ہے جو نفع و نقصان میں تمیز کر سکے یہی وجہ ہے کہ عاقل غیر بالغ بچے اور مجنون کی طلاق نہیں ہوتی۔ جیسا کہ فقہ کی مشہور کتاب جو درس نظامی میں پڑھائی جاتی ہے۔ یعنی کنز الدقائق اس کی شرح کشف الحقائق میں ہے۔

”لَا (طَلَاَقِ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ) لِأَنَّ الْإِهْلِيَّةَ

بِالْعَقْلِ الْمُمَيِّزِ وَهُمَا عَدِيمَانِ“

(ج ۱ ص ۱۸۹)

ترجمہ:-

”کہ بچے اور جنونی کی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ ان میں وہ عقل نہیں جس سے وہ اپنے نفع و نقصان کی تمیز کر سکیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ جس شخص کی کسی بھی سبب سے ایسی کیفیت ہو جائے کہ اس میں عقل ممیز باقی نہ رہے یعنی ایسی عقل نہ رہے جس سے وہ اپنے نفع و نقصان کا احساس کر سکے اس کی طلاق واقع نہ ہوگی اور اس میں شک نہیں کہ شدید غصہ والے کی عقل ممیز بھی باقی نہیں رہتی۔ یہ جو بعض کتابوں میں ہے کہ اس کی عقل زائل ہو جائے یا بالکل جاتی رہے اس سے مراد غصہ کی انتہائی کیفیت ہے یا اس مطلق عقل کا زائل ہونا یا جانا مراد نہیں ہے بلکہ اس سے عقل

ممیز کا زائل ہونا مراد ہے جیسا کہ مصنف نے عقل ممیز کی قید لگائی اور صاحب فتح القدیر نے عقل تام کی قید لگائی مطلق عقل ہرگز مراد نہیں اور اگر مطلق عقل چلی جائے اور انسان مطلقاً اور بالکل لایعقل ہو کر رہ جائے تو اس صورت میں اس کا جنون اعلیٰ مرتبہ کا جنون ہوگا جس میں بطریق اولیٰ طلاق نہ ہوگی چنانچہ شامی کے اشکال کے حوالہ سے گزرا ہے۔

علامہ وہبہ زحلی ”الفقہ الاسلامی وادلتہ“ میں لکھتے ہیں:

”لَا يَصِحُّ طَلَاَقُ الْمَجْنُونِ وَمِثْلُهُ الْمَغْمَى عَلَيْهِ وَالْمَذْهُوشُ وَهُوَ الَّذِي إِعْتَرَتْهُ حَالَةٌ إِنْفِعَالٍ لَا يَدْرِي مَا يَقُولُ أَوْ يَفْعَلُ أَوْ يَصِلُ بِهِ الْإِنْفِعَالُ إِلَى دَرَجَةٍ يَغْلِبُ مَعَهَا الْخَلَلُ فِي أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ بِسَبَبِ قَرْطِ الْخَوْفِ أَوْ الْحُزَنِ أَوْ الْغَضَبِ لِقَوْلِهِ ﷺ لَا طَلَاَقَ فِي إِغْلَاقٍ وَإِغْلَاقٍ كُلُّ مَا يَسُدُّ بَابَ الْإِدْرَاكِ وَالْقَصْدِ وَالْوَعْيِ لِمَجْنُونٍ أَوْ شِدَّةِ غَضَبٍ أَوْ شِدَّةِ حُزْنٍ وَنَحْوِهَا (إِلَى أَنْ قَالَ) إِنَّ طَلَاَقَ الْغَضْبَانِ لَا يَقَعُ إِذَا اشْتَدَّ الْغَضَبُ الْخ.“

(الفقہ الاسلامی وادلتہ ج ۷ ص ۲۶۲/۲۶۵)

ترجمہ:-

”مجنون (جنونی) اور اسی طرح بے ہوش اور مدہوش کی طلاق نہیں ہوتی اور مدہوش وہ ہے کہ وہ مغلوب العقل ہونے کی وجہ سے نہ جانے کہ وہ کیا

کہہ رہا ہے یا کیا کر رہا ہے (یہ جنون و مدہوشی کا اعلیٰ درجہ ہے) یا (اس سے کم درجہ کی) یہ کیفیت ہو جائے کہ زیادہ خوف یا غم یا غصہ کی وجہ سے اس کے اقوال و افعال میں خلل واقع ہو جائے (صحیح سوچ کا شعور نہ رہے اس کی طلاق نہ ہوگی) کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”لَا طَّلَاقَ فِي غُلَاقٍ“ اور اغلاق انسان پر غالب آنے والی ہر وہ کیفیت ہے جو جنونی کیفیت یا غصہ کی شدت یا غم اور اسی طرح کے دوسرے اسباب کی وجہ سے انسان کا صحیح شعور صحیح قصد و ضبط کا دروازہ بند کر دیتی ہے۔ اور غصے والے کی طلاق نہیں ہوتی جب کہ اس کا غصہ سخت ہو جائے۔“

الحمد لله معلوم ہو گیا اور دلائل سے ثابت ہو گیا کہ شدید و اشد غصہ میں دی گئی طلاق معتبر نہیں اس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔

لہذا زید اور اس کی بیوی صغریٰ کے درمیان نکاح قائم ہے۔ کیونکہ اس کی کیفیت اشد غصہ کی تھی۔ جو تیسرے درجہ کا غصہ ہے۔ جس میں انسان کا دماغ گھوم جاتا ہے اور وہ اپنے آپ پر قابو نہیں رکھتا۔ جنونی کیفیات میں دماغ گھومنا۔ سر چکرانا کانپنے لگ جانا ہے اپنے آپ کو برا کہنا بد دعائیں اور گالیاں دیتے چلے جانا توڑ پھوڑ کرنا، اپنے آپ کو مارنا پیٹنا دیوار سے سر ٹکرانا۔ دوسروں کو مارنا۔ اپنی بیوی کو مارنا، بچوں کو مارنا، مدہوش ہونا، یعنی عقل کا قائم

نہ رہنا یہ سب باتیں انتہائی شدید غصہ کی ہیں جو مختلف اسباب سے انسان پر طاری ہو جاتا ہے اور انسان کی عقل پر غالب آ جاتا ہے۔

”المعتوه“

احادیث میں ہے کہ ”معتوه“ کی طلاق نہیں ہوتی اور معتوه ”مغلوب العقل“ شخص کو کہا جاتا ہے۔

مغلوب العقل

چنانچہ بعض روایات میں ”المعتوه“ کے بعد ”المغلوب علی عقله“ کے الفاظ بھی ہیں چنانچہ۔

۶ امام حافظ سعید بن منصور رحمۃ اللہ علیہ ۲۲۷ھ نے اپنی سنن میں سند کے ساتھ امام شعی سے روایت کی انہوں نے فرمایا

”لَا يَجُوزُ طَلَاَقُ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ“

(۲۷۳/۱)

”جس کی عقل پر کوئی چیز غالب آ جائے اس کی طلاق نہیں ہوتی۔“

۷ یہی امام حافظ سعید بن منصور اپنی سنن میں سند کے ساتھ دوسری روایت میں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”تَجَاوَزَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَابْنِ آدَمَ عَمَّا أَخْطَأَ وَعَمَّا

نَسِيَ وَعَمَّا أُكْرِهَ وَعَمَّا غَلِبَ عَلَيْهِ

(سنن بن منصور ۱/۲۷۹)

ترجمہ:-

”کہ اللہ عزوجل نے ابن آدم کے لئے درگزر فرمایا اس سے جو اس نے کوئی خطا کی اور اس سے جو وہ بھول ہو گیا اور اس سے جو اس سے زبردستی کرائی گئی اور اس سے جو مغلوب العقل ہونے کی حالت میں اس سے سرزد ہوئی۔

اس سے واضح ہوا کہ کسی بھی سبب سے انسان کی عقل متاثر و مغلوب ہو جائے اس کی طلاق نہ ہوگی اس کی علامت یہ ہے کہ بعد میں اپنے کئے پر نادم ہوتا ہے نیز اگر اس نے بیوی کے سامنے اسے شدید غصہ میں طلاق دی تو اس کی بیوی بھی گواہی دیتی ہے کہ واقعی اس نے سخت غصہ میں طلاق دی ہے اگر بیوی موجود نہ ہو تو کوئی اور دو گواہ ہوں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں جو اس کے سخت غصہ کی کیفیت کی گواہی دیں جس میں اس نے طلاق دی اور اگر گواہ نہ ہوں تو قرآن کا ارشاد ہر کی قسم کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔ جب کہ گواہ نہ ہوں اور عورت بھی سامنے نہ ہو یا سامنے ہو مگر وہ خاوند کے شدید غصہ کے ہونے کو تسلیم نہ کرے اور خاوند کی قسم کا مطالبہ کرے تو شوہر پر قسم ہوگی۔ لیکن اگر عورت اس طلاق کے بعد ہر صورت علیحدگی چاہتی ہو اور اس بات کو تسلیم نہ کرے کہ طلاق شدید غصہ میں ہوئی تو عورت کو مجبور نہیں کیا جائے گا پھر طلاق ہو جانے کا

فتویٰ دیا جائے گا۔“

بہر صورت عورت کا حق ملحوظ رکھا جائے گا ہاں اگر وہ فتویٰ کی بنا پر اپنے گھر پر بسنے کو تیار ہو تو اس صورت میں شدید غصہ میں دی گئی طلاق کو کالعدم ٹھہرایا جائے گا۔

۸ چنانچہ صحیح ترمذی کے باب الطلاق واللعان میں

”مَا بَاءَ فِي طَلَاقِ الْمَعْتُوهِ“

کے عنوان سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

”كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الْمَعْتُوهِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ“

(جامع ترمذی ۱/۱۳۲)

ترجمہ:-

”کہ ہر طلاق ہو جاتی ہے سوائے معتوہ کی طلاق کے یعنی جس کی عقل پر شدید بوڑھا پے یا رنج و غم یا صدمہ جیسی کسی چیز نے غلبہ کر لیا ہو اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ امام ترمذی اس کے بعد فرماتے ہیں“

”وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ

النَّبِيِّ ﷺ وَغَيْرِهِمْ أَنَّ طَلَاقَ الْمَعْتُوهِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ لَا

يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعْتُوهاً يَفْقَهُ الْإِحْبَانَ فَيُطَلِّقُ فِي خَالِ إِفَاقَتِهِ“

(صحیح ترمذی ۱۲۲-۱۲۳)

ترجمہ:-

”یعنی حضور اکرم ﷺ کے صحابہ وغیرہم میں سے اہل علم حضرات کا اسی پر عمل ہے کہ معتوہ جس کی عقل پر کسی چیز (غصہ وغیرہ) کا غلبہ ہو جائے اس کی طلاق نہیں ہوتی مگر جب وہ افاقہ میں ہو (نارمل ہو) اور طلاق دے تو طلاق ہو جائے گی۔“

اور واضح ہو کہ غلبہ بھی مطلق ہے خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ بہر صورت غلبہ ہی تصور ہوگا۔ غلبہ کی کوئی حد نہیں ہے اس صورت میں طلاق نہ ہوگی۔ فتاویٰ در مختار میں ہے

”لَا يَقَعُ طَلَاُقُ الْمَجْنُونِ وَالْمَعْتُوهِ مِنَ الْعِيَةِ وَهُوَ اخْتِلَالٌ فِي الْعَقْلِ وَالْمَدْهُوْشِ وَفِي الْقَامُوسِ دَهَشَ الرَّجُلُ تَحْيِيرٌ“ الخ

(الدر المختار ۱/۳۴۷)

ترجمہ:-

”کہ مجنون اور معتوہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی اور معتوہ عتہ سے ماخوذ ہے جس کا معنی ہے عقل میں خلل واقع ہونا اور

مدہوش کی طلاق بھی نہیں ہوتی اور قاموس میں ہے کہ مدہوش کا معنی ہے ”حیران و سرگرداں شخص۔“

یعنی وہ جو حیران و سرگرداں ہو جائے جسے کچھ سوچھائی نہ دے اور اس پریشان حالی و سرگردانی کی حالت میں طلاق دے بیٹھے تو اس کی طلاق نہ ہوگی۔ معتوہ و مجنون میں فرق یہ ہے کہ مجنون حالت جنون میں مار پیٹ کرتا اور گالیاں بکتا ہے مگر معتوہ ایسا نہیں کرتا بلکہ اس کی عقل میں خواہ مستقل یا وقتی طور پر کسی سبب سے کچھ کمی آ جاتی ہے اس حالت میں اس کی طلاق نہ ہوگی، اس جب افاقہ کی حالت میں ہوگا اور طلاق دے گا تب ہو جائے گی جیسا کہ صحیح ترمذی کے حوالہ سے گذرا۔ اور فتاویٰ شامی میں ہے۔

”وَصَرَّحَ الْأُصُولِيُّونَ بِأَنَّ حُكْمَهُ كَالصَّبِيِّ (إِلَى أَنْ قَالَ) فِي الْقَامُوسِ دَهَشَ الرَّجُلُ تَحْيِيرٌ أَوْ دَهَبَ عَقْلُهُ حَيَاءٌ أَوْ خَوْفًا الْخ.“

(فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۴۳)

ترجمہ:-

”اور اصولیوں نے واضح کر دیا ہے کہ جس شخص کی عقل پر غصہ وغیرہ کسی بھی چیز کا غلبہ ہو جائے۔ طلاق نہ ہونے میں اس کا حکم وہی ہے جو نابالغ بچے کا ہے جیسے اس کی طلاق نہ ہوگی معتوہ کی بھی نہ ہوگی۔“

فتاویٰ درمختار میں ہے:-

”لَوْ زَالَ عَقْلُهُ بِالصَّدَاحِ أَوْ بِمُبَاحٍ لَمْ يَقَعْ“

(الدر المختار ۱/۳۳۶)

ترجمہ:-

”کہ اگر سر کے درد کی وجہ سے کسی جائز چیز کے کھاپی لینے سے اس کی عقل ٹھکانے پر نہ رہی اور اس حال میں اس نے طلاق دے دی تو اس کی طلاق نہ ہوگی۔ علامہ شامی فرماتے ہیں اسی طرح دوا کی نیت سے بھنگ یا افیون استعمال کی اور نشہ ہو گیا عقل پر نشہ نے غلبہ کر لیا تو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔

(شامی ج ۳/۲۴۰)

معلوم ہوا کہ کسی بھی وجہ سے عقل درست طور پر نہ رہے اس کی طلاق نہ ہوگی۔ ”زَالَ عَقْلُهُ“ سے مراد عقل کا اپنے ٹھکانے پر نہ رہنا اور اس کی صحیح سوچ و فکر کا باقی نہ رہنا ہے زوال سے بالکل عقل کا جاتے رہنا مراد نہیں ہے ورنہ تو وہ مجنون کہلائے گا تا کہ معتوہ کیونکہ دونوں میں فرق ہے۔

غصہ میں طلاق نہیں ہوتی

(۹) سنن ابوداؤد میں:-

”الطَّلَاقُ عَلَى غَيْظٍ“

”غصہ میں طلاق“

کے عنوان کے ساتھ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ نے فرمایا

”لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي غِلَاقٍ“ قَالَ أَبُو

دَاوُدَ الْغِلَاقُ أَظْنُهُ فِي الْغَضَبِ“

(سنن ابوداؤد ۱/۳۰۵)

ترجمہ:-

”غصہ میں کوئی طلاق اور عتاق (غلام کا آزاد ہونا) نہیں یعنی غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور نہ ہی غلام آزاد ہوتا ہے۔ امام ابوداؤد نے فرمایا میرا گمان غالب ہے کہ غلاق (واغلاق) سے مراد یہ ہے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔“ سنن ابوداؤد شریف میں اسی حدیث کے تحت بین السطور میں ہے۔

”وَنَصَّ عَلَيْهِ الْإِمَامُ أَحْمَدُ وَقِيلَ الْإِشْرَافُ

وَقِيلَ إِنَّهُ يَغْمُ الْغَضَبُ وَالْجُنُونُ“

(سنن ابوداؤد ۱/۳۰۵)

ترجمہ:-

”اور امام احمد نے اس پر نص کر دی کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور کہا گیا ہے کہ اغلاق سے مراد اکراہ (زبردستی کرنا) ہے اور کہا گیا ہے کہ“

اخلاق ”غصہ اور جنون دونوں کو شامل ہے۔“

یعنی غصہ اور جنون دونوں میں طلاق نہ ہوگی کیونکہ غصہ بھی ایک طرح کا جنون ہی ہے جیسے کہ فقہائے کرام فرماتے ہیں ”الْجُنُونُ فَتُونٌ“ کہ غصہ کی کئی ایک قسمیں اور کئی درجے ہیں۔

(۱۰) اسی طرح ابن ماجہ شریف میں ہے

”لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِيْ اِغْلَاقٍ“

(سنن ابن ماجہ ۱۳۸)

ترجمہ:-

”غصہ میں نہ طلاق ہے نہ عتاق“

(۱۱) مسند امام احمد بن حنبل میں ہے

”لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِيْ اِغْلَاقٍ“

(مسند امام احمد ۲/۲۷۶)

ترجمہ:-

”کہ غصہ میں نہ طلاق ہے اور نہ عتاق“

(۱۲) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحیح بخاری کی کتاب الطلاق میں فرماتے ہیں۔

”بَابُ الطَّلَاقِ فِيْ الْاِغْلَاقِ وَالْكُرْهِ النِّخِ“

کہ یہ باب ہے غصہ کی اور زبردستی کی طلاق میں اس کی شرح کرتے ہوئے امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”وَقَوْلُ الْبُخَارِيِّ وَالْكُرْهِ بِضَمِّ الْكَافِ

وَمُسْكُونِ الرَّاءِ وَفِيْ عَطْفِهِ عَلَى الْاِغْلَاقِ نَظَرٌ اِلَّا اِنْ

كَانَ يَذْهَبُ اِلَى اَنَّ الْاِغْلَاقَ الْعَصَبُ.“

ترجمہ:-

اور امام بخاری کا قول ”وَالْكُرْهِ“ کاف کے پیش اور را کی جزم کے

ساتھ ہے اور الکرہ کے ”الاغلاق“ پر عطف میں نظر ہے مگر یہ کہ اگر اس

طرف جایا جائے کہ ”اغلاق“ غضب کے معنی میں ہے (تو عطف صحیح ہے)

(فتح الباری ۹/۲۲۰۳۱۹)

نیز ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاة شرح مشکوٰۃ کتاب الطلاق میں اس

حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ بعض فقہاء نے ”اغلاق“ کا یہ معنی بھی مراد

لیا ہے کہ تینوں طلاقیں اکٹھے دے دینا کہ کوئی طلاق باقی نہ رہے پھر حدیث کا

معنی یہ ہوا کہ ایسی طلاق کوئی طلاق نہیں جیسا کہ بعض اہل علم سنت کے طریقہ

سے ہٹ کر طلاق کا اعتبار ہی نہیں کرتے امامیہ (امام داؤد بن علی الاصمغان

المعروف ظاہری بڑے فقیہ مجتہد، محدث اور حافظ قرآن و حدیث تھے یہ احکام

شرعیہ میں قیاس کرنے کے قائل نہ تھے۔ فرماتے تھے کہ صرف قرآن و سنت

سے جو ظاہری بات معلوم ہوتی ہو ہمیں اس پر عمل کرنا چاہئے۔ ۲۷ امام
عبدالوہاب شہرائی نے ان کو بھی اہل حق میں سے شمار کیا ہے (و ظاہر یہ و امام
حافظ ابن تیمیہ و حافظ ابن القیم اور علماء کی ایک جماعت کا یہی خیال ہے کہ اس
کی تائید میں وہ حدیث شریف پیش کی جاتی ہے جسے امام احمد و امام
و امام نسائی نے اپنی اپنی سندوں کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کیا
انہوں نے اپنی بیوی کو خلاف طریقہ سنت حیض کی حالت میں طلاق دی
حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں:-

”فَرَدَّهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيَّ وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا“

کہ اس طلاق کو رسول اللہ ﷺ نے مجھ پر واپس لوٹا دیا اور اسے کوئی
چیز قرار نہ دیا۔ یہ حدیث اگرچہ صحیح ہے تاہم جمہور فقہاء اس کے معنی یہ کرتے
ہیں کہ آپ ﷺ نے اس طلاق کو مانع از رجوع قرار نہ دیا۔ لیکن ہمارے
نزدیک اگر اغلاق سے تین طلاقوں کا بیک وقت دینا مراد ہو تو اس میں جو
لائے نفی ہے وہ لائے نفی کے معنی میں ہوگا یعنی آپ نے بیک وقت تین
طلاق دینے سے منع فرمایا لیکن اس کے بعد جو عتاق کی بھی نفی ہے وہ ”اغلاق“
سے ایک وقت میں تین طلاقیں دینے والے معنی مراد لینے میں مانع ہے۔

۱۳ امام حاکم ”المستدرک“ میں سند کے ساتھ حدیث لاتے ہیں:-

”لَا طَلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي إِغْلَاقٍ“

کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور نہ ہی عتاق ہے (غصہ میں غلام آزاد
کرنا) امام حاکم فرماتے ہیں کہ یہ حدیث علی شرط مسلم صحیح ہے۔

(المستدرک للحاکم ۱۹۸/۲)

اغلاق کا معنی

علامہ امام جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف حنفی زلیلی رحمۃ اللہ
علیہ ۲۴ھ نصب الرایۃ لاحادیث المحدثیہ میں فرماتے ہیں:-

”قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَظْنُّهُ الْغَضَبُ يَقْنِي لَأَغْلَاقٍ قَالَ ابْنُ
الْجَوَرِيِّ قَالَ ابْنُ قُتَيْبَةَ الْإِغْلَاقُ الْإِكْرَاهُ وَقَدْ فَسَّرَ أَحْمَدُ ابْنُ
بِالْغَضَبِ قَالَ شَيْخُنَا وَالصَّوَابُ أَنَّهُ يَغْمُ الْإِكْرَاهُ وَالْغَضَبُ
وَالْجُنُونُ وَكُلُّ أَمْرٍ انْغَلَقَ عَلَى صَاحِبِهِ عِلْمُهُ وَقَصْدُهُ مَا خُوذَ مِنْ
غَلَقِ الْبَابِ وَاسْتَدْلَّ عَلَيْهِ بِحَدِيثٍ وَفَعَّ عَنْ أَمْتِي الْخَطَا وَالنَّسْيَانِ
وَمَا اسْتَكْبَرُوا عَلَيْهِ“

(نصب الرایۃ ۲۲۳/۳)

ترجمہ:-

”امام ابو داؤد نے فرمایا کہ اغلاق کا معنی غصہ ہے ابن الجوزی نے فرمایا
کہ امام ابن قتیبہ نے کہا اغلاق کا معنی جبر کرنا ہے۔ اور ہمارے (صاحب

نصب الرایۃ کے) شیخ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ لفظ اغلاق جبر کرنے غصہ اور جنون (ان کے علاوہ) ہر اس چیز کو بھی شامل ہے جو انسان پر صحیح شعور و صحیح سوچ اور صحیح قصد اور ارادہ کا دروازہ بند کر دے یہ "غلق الباب" سے ماخوذ ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے اس حدیث کو دلیل قرار دیا کہ حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ میری امت سے لغزش (غیر ارادی غلطی) بھول چوک اور جس پر اسے مجبور کیا جائے اٹھائے گئے۔" (کہ اس پر ان کی باز پرس نہ ہوگی)

یہی وجہ ہے کہ امام ابو داؤد کے عنوان میں کہیں "الطلاق علی غلط" کا لفظ ہے اور کہیں "علی غیظ" کا لفظ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ انسان سے غصہ میں طلاق دینے کی غلطی ہو جائے تو وہ طلاق نہ ہوگی۔ چنانچہ علامہ ابو طیب محمد شمس الحق عظیم آبادی غایۃ المقصود شرح ابی داؤد میں لکھتے ہیں:-

"قَالَ فِي فَتْحِ الْبُرُودِ وَقَعَ فِي بَعْضِ النَّسَخِ "عَلَى غَيْظٍ" بِذَلِكَ قَوْلُهُ "عَلَى غَلَطٍ" أَيْ فِي حَالَةِ الْغَضَبِ وَهَكَذَا فِي كَثِيرٍ مِنَ النَّسَخِ وَفِي بَعْضِهَا "عَلَى غَلَطٍ" فَالْمَعْنَى فِي حَالَةِ يَخَافُ عَلَيْهِ الْغَلَطُ وَهِيَ حَالَةُ الْغَضَبِ"

ترجمہ:-

"یعنی فتح البرود شرح ابو داؤد میں (مصنف نے) کہا ہے کہ ابو داؤد کے بعض نسخوں میں علی غلط کی بجائے "علی غیظ" کا لفظ ہے یعنی غصہ کی حالت میں اور بہت سے نسخوں میں اسی طرح ہے اور بعض نسخوں میں "علی

غلط" ہے معنی یوں ہوگا کہ غصہ کی حالت میں انسان سے طلاق دینے کی غلطی ہو سکتی ہے اس صورت میں طلاق نہ ہوگی۔"

(عون التعمود شرح ابی داؤد ۲۶۱/۵)

فقہ حنفی میں

الفقہ علی المذاہب الاربعہ میں ہے

"وَالْحَقِيقُ عِنْدَ الْحَنَفِيَّةِ أَنَّ الْغَضَبَانَ الَّذِي يُخْرِجُهُ غَضَبُهُ عَنْ طَبِيعَتِهِ وَعَادَتِهِ بِحَيْثُ يَغْلِبُ الْهَذْيَانُ عَلَى أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ فَإِنَّ طَلَّاقَهُ لَا يَقَعُ وَإِنْ كَانَ يَعْلَمُ مَا يَقُولُ وَيَقْضُدُ لِأَنَّهُ يَكُونُ فِي حَالَةٍ يَتَغَيَّرُ فِيهَا إِذْرَاكُهُ فَلَا يَكُونُ قَصْدُهُ مَبْنِيًّا عَلَى إِذْرَاكِ صَحِيحٍ فَيَكُونُ كَالْمَجْنُونِ لِأَنَّ الْمَجْنُونَ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ دَائِمًا فِي حَالَةٍ لَا يَعْلَمُ مَعَهَا مَا يَقُولُ فَقَدْ بَتَّكَلَّمَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَخْيَانِ بِكَلَامٍ مَعْقُولٍ ثُمَّ لَمْ يَلَيْتْ أَنْ يَهْدَى."

(الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۲/۳۹۳-۲۹۵)

ترجمہ:-

"حنفیہ کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ وہ غصہ والا شخص جسے اس کا غصہ اس کی طبیعت اور عادت سے اس طرح باہر کر دے کہ اس کی باتوں اور اس کے کاموں پر بے مقصدیت غالب آ جائے اس کی طلاق واقع نہ ہوگی

اگرچہ وہ جانتا ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اور ارادہ سے ہی کہتا ہو کیونکہ وہ ایسی حالت میں ہوتا ہے کہ جس میں اس کا اور اک یعنی سوجھ بوجھ میں تغیر اور تبدیلی آ جاتی ہے لہذا اس کا قصد و ارادہ صحیح شعور و صحیح ادراک پر مبنی نہیں ہوتا پس وہ (مجنون و دیوانہ تو نہیں ہوتا لیکن وقتی طور پر) مجنون کی طرح ہو جاتا ہے کیونکہ ضروری نہیں کہ مجنون ہمیشہ ویسی حالت میں رہے کہ جو کہے اسے اس کا پتہ نہ ہو بلکہ بعض اوقات میں وہ معقول (عقل مندوں کی طرح) باتیں کرتا ہے پھر اوٹ پٹانگ مارنا شروع کر دیتا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ احناف کے نزدیک انسان کی بہت غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔“

فتاویٰ خیرہ میں امام خیر الدین الرطلی الحنفی م ۱۰۸۱ھ سے سوال ہوا اور اس کا جو جواب آپ نے ارشاد فرمایا قارئین ملاحظہ فرمائیں۔

سوال؟

”(سُئِلَ) فِيمَا إِذَا كَانَ يَفْعَلُ أَفْعَالِ الْمَجَانِينِ فِي الْآخَائِينَ حَتَّى صَارَ إِلَى خَالَةِ حَكَمِ الْحَاكِمِ الشَّرْعِيِّ بِحَبْسِهِ بِالْيَمَارِ سِتَانٍ وَلَمْ يَبْسُتْ بِهِ جُنُونٌ هَلْ يَكُونُ بِذَلِكَ مَغْنُوهاً فَإِذَا طُلِقَ ثَلَاثًا فِي خِلَالِ ذَلِكَ يَقَعُ طَلَاقُهُ أَمْ لَا يَقَعُ؟

(الفتاوى الخيرية بهامش الفتاوى الحامدية ۱/ ۲۳)

ترجمہ:-

”امام خیر الدین رطلی حنفی سے اس صورت کے بارے میں پوچھا گیا کہ ایک شخص بعض اوقات پاگلوں والے کام کرنے لگ جاتا ہے حتیٰ کہ حاکم شرعی نے اسے ہسپتال میں ٹھہرانے کا حکم دیا ہو مگر طبی معائنہ سے اس کا پاگل پن ثابت نہ ہوا تو کیا وہ شخص معنویہ قرار پائے گا (معنویہ وہ ہے جس کی عقل پر کبھی کوئی بھی خیر غلبہ پالے جیسے غصہ و غم و انتہائی حیا اور خوف وغیرہ اور اس حال میں اس کے شعور میں اور سمجھ بوجھ میں کمی آجائے) تو کیا جب وہ اس حال میں طلاق دے تو اس کی طلاق واقع ہوگی یا نہ؟“

جواب:-

”(أَجَابَ) إِنْ كَانَ حِينَ يَلْمُ بِهِ لَا يَسْتَقِيمُ كَلَامُهُ وَأَفْعَالُهُ إِلَّا نَادِرًا وَيَضْرِبُ وَيَشْتِمُ فَهُوَ الَّذِي بِهِ جُنُونٌ وَإِنْ كَانَ قَلِيلُ الْفَهْمِ مُخْتَلِطًا فَاسِدَ التَّدْبِيرِ لَكِنْ لَا يَضْرِبُ لَا يَشْتِمُ فَهُوَ الْمَغْنُوهُ وَعَلَى كُلِّ فَلَا يَقَعُ طَلَاقُهُ خَالَتَيْنِ إِذَا الْمُضْرُوحُ بِهِ عَدَمُ وَقُوعِ طَلَاقِ الْمَجْنُونِ وَالْمَغْنُوهِ وَالْمَبْرُوسِ وَالْمَذْهُوشِ وَالْمَغْنَى عَلَيْهِ وَالْمَضْرُوعُ بِهِ فِي خَالَةِ نَزْوُلِ ذَلِكَ فَلَوْ عُرِفَ بِهِ الْجُنُونُ مَرَّةً فَقَالَ عَاوِذَنِي الْجُنُونُ فَتَكَلَّمْتُ بِذَلِكَ وَأَنَا مَجْنُونٌ فَأَقُولُ قَوْلَهُ مَعَ يَمِينِهِ وَإِنْ لَمْ يُعْرِفَ بِالْجُنُونِ مَرَّةً لَا يَقْبَلُ قَوْلُهُ إِلَّا بَيِّنَةً

(واللہ اعلم)

(الفتاویٰ الخیریۃ بہامش الفتاویٰ السامدیۃ ۱/ ۱۳)

ترجمہ:-

”تو آپ نے جواب دیا کہ اگر اس وقت جب یہ کیفیت اس پر آتی ہے اس کی باتیں اور اسکے کام زیادہ تر نارمل نہیں ہوتے اور وہ مارتا اور گالیاں دیتا ہے۔ تو وہ شخص جنونی شخص ہے یعنی اس کا حکم مجنون کا ہوگا اور اگر کوئی ایسا ہو کہ کسی وجہ سے اس کی سمجھ میں کمی آ جاتی ہے اور صحیح سوچ قائم نہیں رہتی اس سے صحیح اور غلط دونوں باتیں سرزد ہو جاتی ہیں لیکن اس حال میں وہ نہ مارتا ہے اور نہ ہی گالیاں دیتا ہے تو وہ معتوہ ہے (محض مغلوب العقل ہے) ہر حال جب اس کی یہ کیفیت ہو تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ فقہاء کی طرف سے واضح کر دیا گیا ہے کہ جنونی کی اور معتوہ کی جس کے فہم و عقل میں کسی وجہ سے کم آ جائے اس کی اور ہرسم کی یعنی جنون جیسی کسی اور علت والے کی اور مدہوشی کی یعنی جو کسی غم و غصہ یا رنج و مصیبت وغیرہ میں مبتلا ہو کر حیران و سرگرداں ہو جائے اور اسکی سمجھ صحیح کام نہ کر رہی ہو اور بے ہوش کی اور جس پر کوئی دماغی یا اعصابی دورہ پڑا ہو اس حالت میں ان میں سے کسی کی بھی طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر کوئی جنونی کیفیت میں معروف ہو جائے لوگ جان لیں کہ غصہ وغیرہ کی وجہ سے اس پر جنونی کیفیت آ جاتی ہے اور وہ اس حال میں طلاق وغیرہ کا کام

کر گزرے پھر کہے کہ میں تو اسی کیفیت میں تھا اور اسی حال میں مجھ سے یہ بات سرزد ہوئی اور میں اس وقت جنون میں تھا تو اس کی قسم لے کر اس کی بات مان لی جائے گی اور اگر وہ جنونی کیفیت میں معروف و مشہور نہیں تو اس کی بات گواہوں کے ساتھ ہی معتبر ہوگی جو گواہی دیں گے کہ اس نے جب طلاق دی اس وقت اس پر یہی جنونی کیفیت سوار تھی (واللہ اعلم)“

اس کے بعد فتاویٰ خیر یہ میں ہے کہ امام خیر الدین ربلی سے پوچھا گیا کہ ”فِي رَجُلٍ عَرِفَ بِالْجُنُونِ مَرَّةً طَلَّقَ زَوْجَتَهُ ثَلَاثًا وَاعْتَرَفَ لَدَيْ قَاضٍ وَ كَتَبَ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ إِنَّمَا اعْتَرَفْتُ لِأَنِّي تَوَهَّمْتُ وَفُتُوحَ الطَّلَاقِ الَّذِي تَكَلَّمْتُ بِهِ فِي الْجُنُونِ هَلْ يُصَدِّقُ أَمْ لَا؟“

ترجمہ:-

”ایک شخص جنونی مشہور ہے اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اور قاضی کی عدالت میں تسلیم کیا کہ اس نے تین طلاقیں دی ہیں اور قاضی نے اس کے خلاف طلاق ہو جانے کا فیصلہ لکھ دیا پھر وہ بولا کہ اس نے طلاق کا اعتراف اس لیے کیا تھا کہ اس کے وہم میں آیا تھا کہ اس نے جنونی حالت میں جو طلاق دی ہے شاید وہ ہو چکی ہے۔ (جب کہ اس حالت میں طلاق نہیں ہوتی تھی اس نے غلط فہمی سے اس کا اعتراف کیا لہذا طلاق کا فیصلہ واپس لیا جائے) کیا عدالت اس کی بات کو مان لے گی اور طلاق کا فیصلہ واپس لے لے

گی؟

”(أَجَابَ) أَنَّ الْمَجْنُونِ وَالْمُتَرَسِّمَ فِي عَدَمِ وَقُوعِ الطَّلَاقِ
سِوَاءَ فَإِذَا عَلِمْتَ ذَلِكَ قَالَ فِي الْخَانِيَةِ لَوْ طَلَّقَ الْمُتَرَسِّمُ امْرَأَتَهُ
فَلَمَّا صَحَّ قَالَ قَدْ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي إِنْ رُدَّتْ إِلَى خَالَةِ الْبُرْسَامِ وَقَالَ
قَدْ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي فِي خَالَةِ الْبُرْسَامِ فَالطَّلَاقُ غَيْرُ وَاقِعٍ إِنْ لَمْ
يَرُدَّ إِلَى خَالَةِ الْبُرْسَامِ بَقَعُ قَضَاءٌ“

(فتاویٰ الخیریہ بمشائخ الفتاویٰ الیامدیہ ۱/ ۶۳-۶۴)

ترجمہ:-

”بلاشبہ جنونی کی اور جسے جنون کی طرح کی کسی دماغی بیماری کا دورہ
پڑتا ہو دونوں طلاق کے واقع نہ ہونے میں برابر ہیں فتاویٰ خانیہ میں ہے کہ
اگر ایسے دماغی دورہ پڑنے والے نے (اور اسی قسم کے لوگوں میں سے جن میں
کسی بھی وجہ سے عقل سے سوچنے کی قوت باقی نہ رہے) طلاق دے دی پھر
جب درست ہوا (نارمل ہوا) کہا کہ میں تو اپنی بیوی کو طلاق دے بیٹھا ہوں۔
اگر اس نے طلاق دینے کی نسبت اپنی اس خاص جنونی کیفیت کی طرف کی کہ
میں نے اس حالت میں ہی طلاق دی تو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔“

(کیونکہ اس صورت میں یہ خبر طلاق ہے انشاء طلاق نہیں ہے)

اور اگر اس نے اپنی اس کیفیت کے حوالہ سے طلاق کا ذکر نہ کیا تو ایک

نئی طلاق ہو کر قضاء (یعنی عدالت کی رو سے) طلاق ہو جائے گی یعنی اگر اس
کی بیوی اس کیس کو عدالت میں لے جائے تو قاضی طلاق کا ہی فیصلہ دے گا
اور اگر عدالت میں نہ لے جائے تو کچھ نہیں ہوگا۔

یہی حال زید کا ہے اسے جنونی غصہ آنے کی عادت پہلے سے ہی بنی
ہوئی ہے جس کا ذکر راقم سے اس کی بیوی صغریٰ اور صغریٰ کے بھائی ڈاکٹر
شاہد صاحب نے کیا اور اس کے سرسٹریف الدین صاحب نے بھی فرمایا کہ
غصہ میں توڑ پھوڑ کرنا اس کی عادت ہے تو معلوم ہوا، ایسی صورت میں زید کا
استقدر کہہ دینا بھی بغیر گواہوں کے کافی ہوگا کہ جب اس نے طلاق دی تو وہ
نارمل نہ تھا بہت غصہ میں تھا اور اسے اس بات کا افسوس ہے۔

غصہ کی تین قسمیں

السید السابق ”فقه السنة“ میں لکھتے ہیں۔

”الْغَضَبُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ“

یعنی غصہ کی تین قسمیں ہیں۔

۱ مَا يَزِيلُ الْعَقْلَ فَلَا يَشْعُرُ صَاحِبُهُ بِمَا قَالَ
وَهَذَا لَا يَقَعُ طَلَاقُهُ بِلَا نَزَاعٍ.

۲ مَا يَكُونُ فِي مُبَادِيهِ بِحَيْثُ لَا يَمْنَعُ صَاحِبُهُ

مِنْ تَصَوُّرِ مَا يَقُولُ وَقَصْدِهِ فَهَذَا يَقَعُ طَلَاَقُهُ.
 أَنْ يَسْتَحْكِمَ وَيَشْتَدَّ بِهِ فَلَا يَزِيلُ عَقْلُهُ
 بِالْكُلِّيَّةِ وَلَكِنَّهُ يَحُولُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ نِيَّتِهِ بِحَيْثُ
 يَنْدُمُ عَلَى مَا فَرَطَ مِنْهُ إِذَا رَادَّ فَهَذَا مَحَلُّ
 نَظَرٍ وَعَدَمُ الْوُقُوعِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ قَوِيٌّ
 مُتَّجِعٌ.

(فقہ السنۃ ۲/۳۸۸)

۱۔ ایک یہ کہ غصہ اتنا زیادہ ہو کہ عقل انسانی قائم نہ رہے اور انسانی کو
 پتہ ہی نہ ہو کہ اس نے کیا کہا بہ اتفاق جمیع فقہاء یعنی تمام فقہاء کے
 نزدیک اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔

۲۔ دوسرا غصہ ابتدائی درجہ کا ہے کہ انسان جو کہہ رہا ہوتا ہے وہ پوری
 طرح سمجھتا ہے اس میں طلاق ہو جاتی ہے۔

۳۔ تیسرا درمیانہ درجہ کا غصہ ہے جو سخت ہوتا ہے اور وہ انسان کی عقل
 پر غالب آ جاتا ہے مگر انسانی عقل قائم رہتی ہے لیکن دل کی نیت
 و ارادہ کے بغیر محض شدت غصہ سے طلاق سرزد ہو جاتی ہے وہ

اپنے آپ پر قابو نہیں پا رہا ہوتا پھر طلاق سرزد ہونے کے بعد نادام
 ہوتا ہے افسوس کرتا ہے۔ یہ صورت غور طلب ہے۔ اس حالت
 میں قوی اور معقول بات یہ ہے کہ طلاق نہ ہوگی۔

الحمد للہ سید سابق صاحب نے بھی اس بات کی تائید فرمادی ہے کہ
 شدید غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔

علامہ شامی

تیرھویں صدی کے عظیم محقق جن کو فقہاء کرام خاتمۃ المحققین کا خطاب
 دیتے ہیں یعنی علامہ سید محمد امین المعروف علامہ ”امین عابدین“ الشامی علیہ
 الرحمۃ متوفی ۱۲۵۲ھ اپنے مشہور فتاویٰ رد المحتار علی الدر المختار میں فرماتے ہیں
 جس کو عام طور پر فتاویٰ شامی بھی کہا جاتا ہے۔

اسی فتاویٰ شامی میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ ”معتوۃ“ جس
 کی عقل پر کسی چیز کا غلبہ ہو گیا ہو اس کے قول (طلاق وغیرہ) کا اعتبار نہیں اس
 کے باوجود یہ ضروری نہیں کہ اس کی عقل اس حد تک مغلوب ہو کہ باقی نہ رہے
 اور جو کہے اسے اس کا پتہ تک نہ ہو بے شک اسے پتہ بھی ہو (تب بھی اس کی
 طلاق نہ ہوگی) پھر لکھتے ہیں۔

”وَالَّذِي يَظْهَرُ لِي أَنَّ كَلَامَ مَنْ الْمَدْهُوْشِ وَالْعُضْبَانِ لَا يَكُونُ
 فِيهِ أَنْ يَكُونَ بِحَيْثُ لَا يَعْلَمُ مَا يَقُولُ بَلْ يَكْتَفِي فِيهِ بَغْلَبَةُ الْهَلْهِيَانِ

وَاجْتِلَاطِ الْجِدَّةِ بِالْهَزْلِ كَمَا هُوَ الْمُفْتَى بِهِ فِي السُّكْرَانِ عَلَى مَا
 مَرَّ وَلَا يُنَافِيهِ تَعْرِيفُ الدَّهْشِ بِذَهَابِ الْعَقْلِ فَإِنَّ الْجُنُونَ فَتُونَ
 (الشيء أن قال) فَأَلْدَى يَنْبَغِي التَّعْوِيلُ عَلَيْهِ فِي الْمَدْهُوشِ وَنَحْوِهِ
 انْطِلَ السُّكْرَانُ بِغَلَبَةِ الْخَلَلِ فِي أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ الْخَارِجَةِ عَنْ عَادَتِهِ
 وَكَذَا فَيَمْنُ اخْتِلَ عَقْلُهُ لِكِبَرٍ أَوْ لِمَرَضٍ أَوْ لِمَصِيبَةٍ فَاجَاءَتْهُ فَمَا
 دَامَ فِي حَالٍ غَلَبَةِ الْخَلَلِ فِي الْأَقْوَالِ وَالْأَفْعَالِ لَا تُعْتَبَرُ أَقْوَالُهُ وَإِنْ
 كَانَ يَعْلَمُهَا وَيُرِيدُهَا لَأَنَّ هَذِهِ الْمَعْرِفَةَ وَالْإِرَادَةَ غَيْرُ مُعْتَبَرَةٍ لِعِلْمِهِ
 حُصُولُهَا عَنْ إِذْرَاكِ صَحِيحٍ كَمَا لَا تُعْتَبَرُ مِنَ الصَّبِيِّ الْغَافِلِ.

(الفتاوى شامی ۳/۲۲۲)

علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-

”والذی ینظہر لی الخ.“

ترجمہ:-

”اور جو چیز میرے لیے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مدہوش ہو یا
 غضبان (بہت غصہ والا) خواہ کوئی ہوان دونوں میں ضروری نہیں کہ وہ ایسا ہو
 کہ جو کچھ کہے اسے اس کا علم ہی نہ ہو بلکہ اس میں اس قدر بھی کافی ہے کہ جب
 اس پر یہ دہش و غضب کی کیفیت آئے تو اس کیفیت میں اس سے غالباً بے
 مقصد اور صحیح و غلط ملی جلی باتیں (مثلاً گالی گلوچ لڑائی جھگڑا اور دوسری غیر عادی
 کیفیات محسوس ہوں یا غیر عادی حرکات) سرزد ہوں جیسا کہ نشے والے میں

اس کی طلاق کا نہ ہونا مفتی بہ قول ہے بنا برآں کہ گذرا اور دہش کی تعریف
 ذہاب عقل (عقل کے زائل ہونے) سے کرنا اس کے منافی نہیں (جو ہم نے
 کہا کہ لازم نہیں کہ معنوی مدہوش و غضبان کو اس کا علم نہ ہو جو وہ کہہ رہا ہو یا بخ)
 ”فان المجنون فنون“ اس لیے کہ جنون کے بہت سے درجے ہیں
 (جس حالت میں اس کو اپنے کہے ہوئے کا علم نہ ہو وہ اعلیٰ درجہ کا جنون ہے
 جس میں بطریق اولی طلاق نہ ہوگی) اس لیے بحر الرائق میں جنون کی تعریف
 اختلال عقل (عقل میں خلل پڑ جانے) سے کی ہے اور اس میں عمدہ (معتوہ
 ہونا) برسام (دماغ و اعصابی دورہ) اغواء (بے ہوشی) اور دہش (حیران
 و سرگرداں ہونا) سب کو داخل فرمایا۔ اور جو ہم نے کہا کہ بعض فقہاء کا یہ قول اس
 کی تائید کرتا ہے کہ عاقل (عقل مند) وہ ہے کہ جس کا کلام اور جس کا کام
 درست ہو مگر کبھی کبھار درست نہ ہو اور مجنون اس کے برعکس ہے نیز بعض مجنون
 ایسے بھی ہیں کہ وہ جو کہتے ہیں انہیں پتہ ہوتا ہے کہ وہ کیا کہتے ہیں اور بالارادہ
 کہتے ہیں اور جو اس کے حال سے ناواقف ہوتا ہے وہ سمجھتا ہے کہ یہ تو عقل مند
 انسان ہے پھر اسی مجلس میں اس سے کوئی ایسی بات سرزد ہوتی ہے جو اس کی
 عقلمندی کے خلاف (جنون کی علامت) ہوتی ہے تو جب مجنون (بہ جنون
 کامل) حقیقتاً کبھی اس بات کو جانتا سمجھتا اور اس کا قصد کرتا ہے جو وہ کہتا ہے تو
 غیر مجنون (جو کامل درجہ کا مجنون نہیں ہے وہ) بطریق اولی (اس بات کو جانتا
 سمجھتا اور اس کا مقصد کرتا ہے جو وہ کہتا ہے) تو مدہوش وغیرہ کے بارے میں

جس بات پر بھروسہ کیا جائے وہ یہ ہے کہ طلاق نہ ہونے کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ اس کے عقل و شعور پر غصہ وغیرہ کا ایسا غلبہ ہو کہ اس سے اس کی عادت و طبیعت سے ہٹ کر باتیں اور کام سرزد ہوں اور اسی طرح اس شخص کے بارے میں بھی یہی فتویٰ ہے کہ اس کی بیوی کو طلاق نہ ہوگی جس کی عقل و ادراک اور شعور سوچہ بوجھ میں بوڑھا پے یا کسی بیماری یا اچانک پیش آ جانے والی کسی مصیبت کی وجہ سے اس کی عقل میں خلل پڑ جائے کہ اس میں کمی آ جائے تو جب تک اس کے اقوال و افعال میں خلل اور گڑبڑ باقی رہے ان کا اعتبار نہ کیا جائے اگرچہ وہ سب کچھ جان بوجھ کر اور اپنے ارادہ سے کرے کیونکہ اس حالت میں جو اس کا علم و ارادہ اور جان پہچان ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ وہ صحیح ادراک اور صحیح سوچہ بوجھ سے نہیں ہے جیسا کہ (نابالغ) عقلمند کے کے اقوال و افعال کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔

الحمد للہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے تو بالکل واضح فرمایا کہ جس شخص میں غصہ وغیرہ سے صحیح سوچہ بوجھ نہ رہے اگر وہ طلاق دے تو اس کی طلاق نافذ نہ ہوگی۔

شدید تر علامات غصہ

یاد رہے کہ غیر طبعی اور غیر عادی غصہ جسے شدید تر غصہ کہا جاتا ہے جس میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی کچھ علامات ہیں جو راقم نے

تجربہ سے اور مختلف لوگوں کے ذریعے معلوم کی ہیں وہ یہ کہ غصہ کے وقت دماغ گھوم جائے۔ جسم کا پٹنے لگے۔ ہاتھ یا ہونٹ کا پٹنے لگیں۔ یا دل تیز تیز دھڑکنے لگے اور زبان سے الفاظ کچھ درست نکلیں اور کچھ درست نہ نکلیں۔ خلاف عادت اونچا اونچا بولنے لگے اور شور مچا دے۔ واویلا کرنے لگے۔ رونے پٹنے لگے۔ بے تحاشہ گالیاں دینے لگے۔ جائے رونے لگ جائے اپنے آپ کو پٹنے لگے۔ کپڑے پھاڑنے لگے۔ چیزیں توڑنے لگے اس قسم کی عام حرکات یا بعض حرکات اس سے غصہ کی حالت میں سرزد ہوں یا محسوس ہوں تو یہ سخت تر غصہ ہے اس میں دی گئی طلاق کا اعتبار نہ ہوگا جب کہ اس کے بعد وہ نادم ہوا فسوس کرے۔ اور بیوی سے راضی و خوش ہو جائے اور اپنے کیئے کو درست قرار نہ دے۔

البتہ شدید غصہ میں اختلاف ہے مگر علماء محققین کے نزدیک اس میں بھی طلاق نہ ہوگی جیسا کہ علامہ شامی نے فرمایا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ شامی کی عبارت مذکورہ سے واضح ہو رہا ہے۔

اس کے بعد علامہ شامی اس پر ایک اشکال وارد کر کے اس کا جواب دیتے اور اس حقیقت کو بے غبار کر دیتے ہیں کہ شدید غصہ اور اشد غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔

ترجمہ:

ہاں اس پر وہ اشکال وارد ہوتا ہے جو عن قریب بحر الرائق سے تعلیق میں آئے گا اور فتح القدیر اور خانہ وغیرہ میں اس کی تصریح کی گئی ہے اور وہ (اشکال) یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے طلاق دی تو اس کے پاس دو آدمیوں نے گواہی دی کہ تو نے (طلاق کے ساتھ) استثناء کیا تھا اور اس کو یاد نہیں رہا۔ اگر وہ ایسا شخص ہے کہ جب غصہ میں آتا ہے تو جو کچھ کہتا ہے اسے نہیں جانتا (کہ اس نے غصہ میں کیا کہا تھا) اس کو ان دو گواہوں کی گواہی کو قبول کر لینا گنجائش رکھتا ہے (یعنی اسے تسلیم کر لینا درست ہے کہ اس نے استثناء کیا ہے) ورنہ (اگر وہ غصہ میں جو کہتا ہے اسے جانتا ہے تو) اسے ان کی شہادت کو قبول کرنے کی گنجائش نہیں (بلکہ اسے اپنی یادداشت کے مطابق فیصلہ کرنا ہوگا کہ اس نے استثناء کیا تھا یا نہیں) تو اس عبارت کا مقتضی یہ تو ہے کہ جب وہ (غصہ میں آتا ہے اور) جو کچھ کہتا ہے اسے نہیں جانتا تو اس کی طلاق واقع ہو جائے ورنہ (اگر وہ جانتا ہے) تو اسے ان گواہوں کے اس قول کو قبول کرنے کی حاجت نہیں کہ تو نے (غصہ میں) استثناء کیا تھا۔ اور یہ (مقتضی بجائے خود) بہت ہی مشکل ہے (کہ جب وہ اس قدر غصہ میں ہو کہ جو کہے اسے جانتا ہی نہیں پھر بھی اس کی طلاق ہو جائے یہ کیسے درست ہوگا بلکہ ہماری اوپر دلی تحقیق کی رو سے تو اس کی طلاق بطریق اولیٰ نہیں ہونی چاہیے) مگر یہ کہ اس اشکال کا یہ جواب دیا

جائے کہ وہ جو کہتا ہے اسے نہ جاننے سے مراد یہ ہے کہ وہ کبھی قوت غضب کی حالت میں جو کہتا ہے اسے قوت غضب کی وجہ سے بھول جاتا ہے اور غصہ کے (فرد ہونے کے) بعد اسے کہا ہوا یاد ہی نہیں رہتا اور یہ مراد نہیں ہے کہ وہ (قوت غضب کی وجہ سے) اس طرح ہو گیا کہ اس کی زبان پر وہ جاری ہوتا ہے جسے وہ سمجھتا ہی نہیں یا جس کا وہ قصد ہی نہیں کرتا کیونکہ اس میں شک نہیں کہ وہ اس وقت جنون کے بلند ترین درجہ میں ہوگا (اس صورت میں تو بطریق اولیٰ اس کی طلاق واقع نہ ہوگی کہ جب اس حالت میں نہیں ہوتی جس کا ہم اوپر ”والذی یسظہر لى“ الخ کی عبارت میں ذکر کر چکے ہیں تو اعلیٰ مراتب جنون میں طلاق کیسے ہو سکتی ہے) اور جو ہم نے تعبیر کی ہے اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ وہ اس فرع (استثنائی صورت) میں جانتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے اور اس کا قصد کرنے والا ہے (بالقصد طلاق دی ہے) لیکن وہ شدت غصہ کی وجہ سے استثناء کو یاد نہیں رکھتا یہ وہ تقریر ہے جو اس تحریر کے مقام میں میرے لیے ظاہر ہوئی اور اللہ ہی حقیقت مقصود کو بہتر جانتا ہے پھر میں نے دیکھا جو اس جواب کی تائید کرتا ہے اور وہ یہ کہ ”الو لو المجدیہ“ میں مصنف نے فرمایا کہ اگر وہ اس حال میں ہے کہ اگر اسے غصہ آ جائے تو اس کی زبان پر وہ الفاظ آتے ہیں جنہیں وہ بعد میں یاد نہیں رکھتا (بلکہ بھول جاتا ہے) تو اس صورت میں اسے شاہدین کے قول (کہ تم نے استثناء کیا تھا) پر اعتماد کرنا جائز ہے (ورنہ اپنی یادداشت پر اعتماد کرنا ہوگا کہ استثناء کیا یا نہ کیا)

پس ”الو لوالمجیہ“ کے مصنف کا کہنا ”لا یحفظہ بعدہ“ (کہ غصہ کے بعد اپنی بات کو بھول جاتا ہے) اس کے بارے میں صریح و واضح ہے جو ہم نے کہا (واللہ اعلم) (کہ وہ جو شدت غضب سے اپنی بات بھول جاتا ہے اسے یاد نہیں رہتا کہ اس نے کیا کہا یہ اعلیٰ مراتب جنون (کی صورتوں) میں سے (ایک صورت) ہے جس میں طلاق بطریق اولیٰ واقع نہ ہوگی کہ شدت غضب کی حالت میں اس کی عقل ہی زائل ہوگئی۔

(فتاویٰ شامیہ کتاب الطلاق ۲/۲۴۲)

علامہ شیخ دکتور عبداللہ یوسف عزام مصری اپنی کتاب ”الحلال الزواج فی الفقہ والقانون“ میں لکھتے ہیں۔

”لا یقع طلاقُ الْمُخْطِیِّ وَالْغَائِلِ وَالْغَضْبَانِ وَالْمَذْهُوشِ“
 ”الْمَذْهُوشُ مَنْ یَغْلِبُ عَلَیْهِ عَقْلُهُ شَيْءٌ فَيَدْخُلُ الْخُلُلُ فِیْ أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ فَيَهْدِیْ کَثِیرًا وَیَخْتَلِطُ جِدُّهُ بِهَزْلِهِ بِسَبَبِ صَدْمَةٍ عَصِیَّةٍ غَنِیْفَةٍ أَصَابَتْهُ فَأَذْهَبَتْ عَقْلَهُ وَحُكْمَهُ کَالْمَذْهُوشِ الْمَعْتُوهِ سَوَاءٌ كَانَ فَاهِمًا لِمَا نَطَقَ بِهِ أَمْ كَانَ غَیْرُ فَاهِمٍ. وَذَلِکَ لِأَنَّ مَعْرِفَتَهُ هَذِهِ غَیْرُ مُعْتَبَرَةٍ إِذْ لَا یُصَحِّبُهَا إِذْرَاکُ غَضْبَانٍ وَوَرُؤُنُ سَلِیْمَانٍ“

”وهذا ما رجحه ابن عابدین وكذلك الغضبان لا یقع“

طَلَّاقُهُ كَمَا يَقُولُ ابْنُ عَابِدِينَ إِذَا غَلَبَهُ الْهَيْدَانُ غَلَبَةً خَارِجَةً عَنْ عَادَتِهِ الْخُ”

(الحلال الزواج ص ۸۲)

ترجمہ :-

”مدہوش وہ ہے جس کی عقل پر کوئی چیز غلبہ پالے تو اس کے اقوال و افعال میں خلل آجائے پھر کچھ اوٹ پٹانگ مارنے لگے اور اس کے کلام میں اچھی اور غیر اچھی ملی جلی باتیں شامل ہوں اعصابی قسم کے سخت صدمہ کی وجہ سے جو اسے پہنچا تو اس نے اس کی عقل کو نقصان پہنچایا ہو (یعنی اس میں صحیح و سوجھ بوجھ نہ رہی اور اک صحیح و عقل محیز جاتی رہی) اور مدہوش کی طرح معتوہ کا حکم بتایا گیا ہے خواہ وہ اسے سمجھتا ہو جو اسے بولا یا اسے نہ سمجھتا ہو اور یہ اسلیئے کہ اس کی جان پہچان کہ وہ کیا بول رہا ہے معتبر نہیں ہے کیونکہ اس جان پہچان کے ساتھ ادراک و اعتدال صحیح و سالم حالت میں شامل نہیں ہیں۔“

اور یہ وہ بات ہے جسے امام ابن عابدین شامی نے ترجیح دی

اور اسی طرح غضبان (بہت غصہ والے) کی طلاق نہ ہوگی جیسا کہ ابن عابدین فرماتے ہیں جب کہ اس کی عادت سے ہٹ کر اس پر ہڈیاں کا غلبہ ہو۔ یاد رہے کہ اوٹ پٹانگ باتیں کرنا یا حرکتیں کرنا، توڑ پھوڑ کرنا سب ہڈیانی کیفیات ہیں جو جنونی سے اور سخت غصہ والے سے سرزد ہوتی ہیں۔

بعض حضرات کا خیال

بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ حنبلی مذہب کے فقہاء نے اس تحقیق میں ابن قیم کی مخالفت کی ہے درست نہیں ہے شاید فقہ حنبلی کی کتابیں ان کی نظر سے نہیں گزریں۔ ہم ان میں سے بعض معتبر کتب کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

امام ابن قدامہ المغنی میں لکھتے ہیں کہ ایک تو وہ شخص ہے جس کا جنون اس درجہ کو پہنچا کہ بالکل اس کو یاد ہی نہیں کہ اس نے طلاق دی ہے۔ دوسرا وہ شخص کہ جس پر جنون کی ہلکی سی کیفیت طاری ہوگئی اور اس کی عقل پر جنون کا کچھ غلبہ ہوا لیکن اس حالت میں اسے اس قدر علم تھا کہ اس نے طلاق دی تھی۔

”مَعَ أَنَّ مَعْرِفَتَهُ غَيْرُ ذَاهِبَةٍ بِالْكُلِّيَّةِ فَلَا يَضُرُّهُ ذِكْرُهُ لِلطَّلَاقِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى“

(المغنی ج ۴ ص ۱۱۳)

ترجمہ:-

”کہ اس پر جنونی کیفیت کا ایسا غلبہ نہیں ہوا کہ اسے بالکل ہی کچھ یاد نہ رہا ہو بلکہ اس حال میں جو اس نے طلاق دی اسے اس طلاق کا علم ہے اور

بعد میں بھی اسے یاد ہے تو اس کا طلاق کا یاد رکھنا انشاء اللہ اسے نقصان نہ دے گا یعنی اس کی طلاق نہ ہوگی۔ اور یہی بات امام حافظ ابن قیم نے لکھی ہے۔“

۲ شیخ الاسلام العلامة الفقیہ المحقق علاء الدین ابوالحسن علی بن سلیمان المرادی م ۸۸۵ھ علیہ الرحمۃ اپنی کتاب ”الانصاف فی معرفة الراجح من الخلاف علی مذہب الامام المہجّل احمد بن حنبل“ میں لکھتے ہیں یہ بھی امام ابن قدامہ کی طرح اس کی طلاق کے عدم وقوع کا فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔

”إِنْ غَيْرُهُ الْغَضَبُ وَلَمْ يَزُلْ عَقْلُهُ لَمْ يَقَعْ الطَّلَاقُ لِأَنَّهُ الْجَاهُ وَحَمَلَهُ عَلَيْهِ فَأَوْقَعَهُ وَهُوَ يَكْزُرُهُ لِيَسْتَرْيَحَ مِنْهُ فَلَمْ يَبْقَ لَهُ قَصْدٌ صَحِيحٌ فَهُوَ كَالْمَعْتُوهِ وَلِهَذَا يُجَابُ دَعَاؤُهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَالِهِ الْخ.“

ترجمہ:-

”اگر اس کی عقل کو غصہ نے متغیر کر دیا لیکن اس کی عقل زائل نہیں ہوئی اس کی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ غصہ نے اسے مجبور کر دیا اور اسے طلاق پر بھڑکایا تو اس نے طلاق دیدی اور وہ دل سے طلاق کو پسند نہ کرتا تھا مگر غصہ سے بھڑک کر طلاق دیدی تاکہ وہ غصہ سے آرام پائے تو اس حالت میں اس کا قصد صحیح باقی نہ رہا تو وہ مکرہ و مجبور کی طرح ہو گیا اور اسی لیے ایسے شخص کی اپنے

اور اپنے مال کے خلاف بددعا بھی (اللہ کے ہاں) قبول نہیں کی جاتی (کیونکہ اللہ جانتا ہے کہ وہ دل سے بددعا نہیں کر رہا غصہ میں آکر کر رہا ہے)۔

(الانصاف ج ۸ ص ۲۲۲/۲۲۳)

۳ فقہ حنبلی کی تیسری معتبر و مسلم و محقق کتاب ”الفروع“ میں امام ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن مفلح م ۷۳۷ھ وہی عبارت جو الانصاف کے حوالہ سے گزری لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:-

”وَرَوَى أَحْمَدُ لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي إِغْلَاقٍ قَالَ فِي رِوَايَةِ حَنْبَلٍ يُرِيدُ بِهِ الْغَضَبُ (إِلَى أَنْ قَالَ) أَمَّا الْغَضَبُ يَسِيرًا فَلَا يُؤْتِرُ ذَلِكَ فَيَقْعُ الْخ.“

(الفروع ۵ ص ۳۶۵)

”کہ امام احمد بن حنبل نے اپنی سند سے حدیث روایت فرمائی کہ غصہ میں نہ طلاق ہے اور نہ ہی عتاق اور حنبل کی روایت میں ہے کہ اغلاق سے غصہ مراد ہے (یہاں تک فرمایا کہ) رہا تھوڑا سا غصہ تو وہ اس پر اثر انداز نہیں ہوتا پس طلاق تھوڑے سے غصہ میں واقع ہو جاتی ہے۔

الحمد للہ فقہ حنبلیہ کے ان تینوں حوالوں سے ثابت ہو گیا کہ امام حافظ ابن القیم جو یہ رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ میں منفر و نہیں ہیں بلکہ فقہاء حنابلہ میں سے مشاہیر محققین کی بھی یہی رائے ہے۔ اور اس کے بعد بعض

حضرات کا یہ فرمانا کہ علامہ شامی نے قوی معارض کے ذریعے ان کے موقف کو کمزور کر دیا ہے، محض خوش فہمی یا دوسرے لفظوں میں غلط فہمی ہے۔ ہم نے علامہ شامی کے اس اشکال کا اور انہوں نے جو اس کا جواب دیا اس کا مع توضیحات کے جو علامہ شامی کی عبارت کے ساتھ مربوط نہیں ترجمہ کے ساتھ عرض کر دیا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ علامہ شامی نے اس پر اشکال وارد کر کے خود ہی اس کا جواب عنایت کیا جس سے شدید غصہ میں دی گئی طلاق نہ ہونا بالکل واضح ہو جاتا ہے۔“

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

نیز فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے

طلاق غضبان

سوال ۴۴:-

غضبان غصہ والا کے ظاہری اقوال و افعال میں جب بجنونیت پائی جائے تب وہ مدہوش کہلاتا ہے یہ حق ہے یا نہیں یا صرف اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی؟

جواب:

جب کہ اس کے ظاہری اقوال و افعال سے اس کا مدہوش و بجنون ہونا معلوم ہو تو ظاہر ہے کہ اس کی طلاق وقوع کا حکم نہ ہوگا اور جب کہ ایسا نہ ہو تو اگر وہ مدہوش ہونے کا مدعی ہو تو قول اس کا معتبر ہوگا ورنہ نہیں۔ کذا فی الشامی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۹ ص ۵۶)

زید کا شدت غصہ میں کمپیوٹر کے لیپ ٹاپ کی ڈسکیں توڑنا بلاشبہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس وقت انتہائی شدید غصہ کی وجہ سے جنون کی کیفیت میں تھا اور اس بجنونیت کے عالم میں اس نے طلاق کہی لہذا اس کی طلاق نہ ہوگی۔ جبکہ درمیانہ غصہ میں خسمیں انسان اپنے اوپر کنٹرول نہیں کر پاتا دی گئی طلاق بھی نہیں ہوتی جیسا کہ اس کے دلائل مذکور ہوئے ہیں۔

فتاویٰ

امداد الفتاویٰ جو علماء دیوبند کا فتاویٰ ہے

جس کے ٹائیکل پر یوں طبع ہے

”امداد الفتاویٰ“

”حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی“

ترتیب جدید

”مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ“

اس میں فرماتے ہیں۔

اس شخص کا غلبہ غضب میں یہ حال ہوا کہ بے ارادہ منہ سے واہی تباہی نکلتا ہے لیکن شعور و علم تھا جیسے غلطی کا حال ہوتا ہے کہ کہتا ہے بے ارادہ مگر علم ہوتا ہے اس صورت میں واقعی مقتضاء ادلی کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقع نہ ہو جیسا کہ غلطی میں فیما بین دین اللہ تعالیٰ واقع نہیں ہوتی۔ صرح بدنی فتح القدیر حکذا الخ۔ امداد الفتاویٰ ۲/۳۰۷

اس میں واضح ہے کہ اگر ایک شخص شدت غصہ میں طلاق بول دیتا ہے مگر طلاق دینے کا ارادہ نہیں ہوتا اس کی طلاق نہ ہوگی۔

مسئلہ تین طلاق

سوال :- اسٹھے تین طلاق کہہ دینے سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر ہوتی ہے تو کیا ایک رجعی ہوتی ہے یا تین ہی ہوتی ہیں جسے طلاق مغلطہ کہتے ہیں؟

چار آراء

اس میں فقہاء کرام کی چار آراء ہیں:

۱۔ پہلی رائے یہ ہے اگر کسی نے اپنی بیوی کو اسٹھے تین طلاقیں دے دیں تو وہ لغو و بیکار گئیں ایک طلاق بھی نہ ہوگی یہ بعض تابعین و امام ابن علیہ و امام ہشام بن حکم و امام ابو عبیدہ و بعض علماء اہل ظاہر کی رائے ہے اور یہی ردوافضہ (شیعہ) کا موقف ہے۔

۲۔ دوسری رائے یہ ہے کہ اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی حضرت عبد اللہ بن عمر و ابن عباس و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کی یہی رائے ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی ایک روایت مروی ہے اور آئمہ اربعہ و جمہور سلف و خلف و جمہور صحابہ و تابعین کی رائے بھی یہی ہے۔

۳۔ تیسری رائے یہ ہے کہ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کہ عدت کے اندر خاوند رجوع کر سکتا ہے یہ زید یہ شیعہ کا موقف ہے اور سیدنا علی المرتضیٰ و سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی یہی مروی ہے اور یہی امام ہادی و امام قاسم و امام جعفر صادق و امام باقر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور امام

حافظ ابن تیمیہ و امام شوکانی و علامہ صدیق حسن قنوجی اور امام مالک کے بعض شاگردان رشید کا بھی یہی قول ہے جسے امام تلمسانی نے شرح تفریع بن الجلاب میں بیان کیا اور امام ابن تیمیہ نے امام احمد بن حنبل کے بعض تلامذہ کا بھی یہی مذہب نقل کیا اور ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ میرے جدا مجدد کبھی کبھی اسی پر فتویٰ دیتے تھے۔ اور نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ امام ابن مغیث نے کتاب الوثائق میں امام محمد بن وضاح کی بھی یہی رائے نقل کی ہے اور امام غنوی امام محمد بن قتی و امام محمد بن عبد السلام ایسے مشائخ قرطبہ کی ایک جماعت کی بھی یہی رائے نقل کی ہے اور لکھا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ و حضرت عبد اللہ بن مسعود و حضرت عبد الرحمن بن عوف و حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کی بھی یہی رائے بیان کی اور امام ابن منذر نے حضرت عطاء و حضرت طاؤس و حضرت عمرو بن دینار جیسے شاگردان عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کا بھی یہی موقف بیان کیا جیسا کہ صاحب بحر نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے یہی رائے نقل کی اور حضرت علی و ابن عباس رضی اللہ عنہم سے بھی یہی ایک روایت نقل کی ہے۔

اگرچہ ہم اُن مختلف آراء کے حامل علماء و فقہاء کرام کے دلائل تو بیان نہیں کریں گے تاہم تینوں طلاقیں کو ایک قرار دینے والے فقہاء و علماء کے جو دلائل ہیں اُن میں سے ایک حدیث حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی بھی ہے جسے مختلف محدثین کرام نے اپنی اپنی سندوں سے روایت کیا امام ابو یعلیٰ موصلی اور حضرت امام احمد بن حنبل نے بھی اپنی اپنی مسند میں اسے روایت فرمایا جس

کے الفاظ یہ ہیں کہ حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں اکٹھے تین طلاقیں دیدیں بعد میں سخت غمگین ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے سوال کیا کہ تم نے اپنی بیوی کو کیسے طلاق دیدی؟ انہوں نے عرض کی ”طلیقہا ثلاثا“ کہ میں نے اسے تین طلاقیں دیدی ہیں آپ ﷺ نے پوچھا ”فی مجلس واحد؟“ کہ ایک ہی مجلس میں؟ عرض کی ہاں۔ فرمایا ”فانما تلک واحدة فارجمعها“ ”کہ یہ ایک ہی طلاق ہے“ کہ یہ ایک ہی طلاق ہوئی اگر تم چاہو تو رجوع کر لو۔

(مسند ابی یعلیٰ ۶۵۳ و مصنف امام عبد الرزاق

۲۹۱، ۳۹۰ و مسند امام احمد ۲۶۵، ۱)

جبکہ دوسری طرف سے بھی دلائل دیئے جاتے ہیں۔

۳۔ چوتھی رائے میں مدخولہ اور غیر مدخولہ کا فرق کیا جاتا ہے۔ ایک رائے یہ ہے کہ مدخولہ کو تین ہوں گی اور غیر مدخولہ کو تین طلاقیں دینے کی صورت میں ایک ہی طلاق ہوگی یہ حضرت عبد اللہ بن عباس و امام اسحاق بن راہویہ کی رائے ہے جسے امام محمد بن نصر مروزی نے ان سے نقل کیا۔

(الاحلال الزواج فی الفقہ والقانون للدکتور

عبد اللہ یوسف مصطفیٰ عزام ص ۶۰)

نشہ کی طلاق

اسی طرح نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق کے ہونے اور نہ ہونے میں بھی اختلاف ہے جبکہ اس نے اپنی مرضی سے نشہ والی چیز پی ہو یا کھائی ہو یا اگر اسے زبردستی نشہ کی چیز پلائی یا کھلائی گئی ہو یا بے خبری میں ایسا ہوا ہو تو اس صورت میں تو بہ اتفاق طلاق نہ ہوگی لیکن اگر اس نے خود جان بوجھ کر نشہ کی چیز پی یا کھائی ہو پھر بحالت نشہ طلاق دیدی ہو تو اس کی طلاق میں اختلاف ہے جمہور کی رائے میں اس کی طلاق ہو جائے گی فرماتے ہیں کہ یہ فتویٰ اس کو سزا دینے کے لئے ہے کہ اس نے اپنے ہاتھ سے ایسی حرکت کی جس سے اس نے اپنے دماغ میں فتور و فساد پیدا کیا۔ یہ حضرت سعید بن مسیب و امام حسن بصری و امام ابراہیم نخعی و امام زہری و امام شعبی و داؤد اعلیٰ و امام ثوری و امام ابو حنیفہ و امام مالک رضی اللہ عنہم کی رائے ہے اور امام شافعی کے دو قول ہیں طلاق واقع ہونے کا اور نہ ہونے کا مگر دوسرا قول زیادہ معتبر ہے اور حنبلی علماء میں بھی بعض کے نزدیک ایک ہو جاتی ہے اور بعض کے نزدیک نہیں ہوتی اور بحر میں حضرت علی و ابن عباس و ابن عمر و مجاہد و ضحاک و سلیمان بن یسار و زید بن علی و مؤید باللہ دہادی رضی اللہ عنہم سے اس کی طلاق کا واقع ہونا منقول ہے اور شافعیہ میں امام مزنی و امام ابواللیث و بعض حنبلی فقہاء کی رائے میں اس کی طلاق نہ ہوگی وہ اسے مجنون پر قیاس کرتے ہیں اور علماء ظاہر بھی اس کی

طلاق کو نہیں مانتے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اسے معتوہ (مغلوب العقل) کے ساتھ ملائے ہیں اور دوسرے صحابہ کرام بھی ان کے ہمتوا ہیں کہ اس کی طلاق نہ ہوگی امام یحییٰ بن سعید و امام حمید بن عبد الرحمن و عبد اللہ بن حسن و امام داؤد و ابو ثور و اسحاق اور تابعین و احناف میں سے امام کرخی و امام طحاوی و امام عقی و سیدنا ابن عباس و ابی الشعثاء و عطاء و امام طاؤس و کرمہ و امام قاسم بن محمد و عمر بن عبد العزیز و ربیعہ و بعض زیدی فقہاء جیسے امام ناصر و ابو علی و امام احمد بن یحییٰ و ابو طالب اور ایک قول میں امام احمد بن حنبل کی بھی ہے ایک اور روایت میں شیعہ امامیہ کے نزدیک بھی طلاق نہیں ہوگی۔

ٹیلیفون پر طلاق

سوال :- اگر ٹیلیفون پر طلاق دینے والا شدید غصے میں طلاق دے یا بالمشافہ شدید غصے میں طلاق دے تو طلاق نہیں ہوگی اور اگر نارمل طریقے سے ٹیلیفون پر طلاق دے تو ضروری ہے کہ یا تو وہ مرد تسلیم کرے کہ اس نے طلاق دی ہے اور نارمل طریقے سے دی ہے اس صورت میں طلاق مؤثر ہوگی اگر وہ سامنے ہو کر طلاق دینے کو تسلیم نہ کرے یا کوئی مصدقہ تحریر نہ بھیجے یا ایسے قرائن نہ لیں کہ واقعی فون اسی کا تھا تو طلاق مؤثر نہیں ہوگی لہذا ضروری ہے کہ جب کوئی فون پر طلاق دے تو گواہوں کے ساتھ طلاق دے جو اس بات کی گواہی دیں کہ اس نے طلاق دی ہے اگر وہ ٹیلیفون والی طلاق کو تسلیم نہ کرے گواہ بھی نہ ہوں اور

کوئی مصدقہ تحریر بھی نہ ہو اور کوئی ٹھوس قرائن بھی نہ ہوں جو اس طلاق کی اسی کی طرف سے ہونے کا ثبوت ہوں تو طلاق نہیں ہوگی کیونکہ طلاق کے ثبوت کے لئے ان چیزوں کا ہونا ضروری ہے اور طلاق دیتے وقت گواہ کرنے کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے قرآن میں حکم دیا اور فرمایا ہے

”فَأَمْسِكُوهُمْ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُمْ بِمَعْرُوفٍ

وَأَشْهَدُواذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنْكُمْ“

(سورہ طلاق آیت نمبر ۲)

ترجمہ :- تو اے مرد و عورتوں کو بھلائی کے ساتھ (اپنی زوجیت میں) روکے رکھو یا بھلائی کے ساتھ انہیں چھوڑ دو اور (چھوڑتے وقت) انہوں میں سے دو مردوں کو گواہ بنالو۔

گواہوں کے بغیر دی گئی طلاق کا حکم

بعض صحابہ و ائمہ دین کے نزدیک گواہوں کے بغیر دی گئی طلاق تو مؤثر ہی نہیں ہوتی خواہ فون پر دی گئی ہو یا سامنے دی گئی ہو وہ فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں طلاق دینے والا رجوع کر سکتا ہے چنانچہ صحیح بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مردی ہے وہ فرماتے ہیں! ”ویشہد شاہدین“ یعنی طلاق کا اسلامی طریقہ یہ ہے کہ طلاق دینے والا طلاق دیتے وقت دو گواہ بنائے۔ اس کی شرح میں امام ابن حجر عسقلانی فرماتے

ہیں۔ ”ماخوذ من قوله تعالى ”واشهدوا ذوى عدل منكم“ وهو واضح“

(فتح الباری، ص. ۹۸-۹۹)

کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ فرمان قرآن کے اس فرمان سے ماخوذ ہے کہ ”طلاق پر دو گواہ بناؤ“ اور یہ گواہ بنانے کا حکم بالکل واضح ہے اور امر یعنی حکم وجوب کے لئے ہوتا ہے لہذا طلاق پر گواہ بنانا ضروری ہے اس کے بغیر طلاق مؤثر نہ ہوگی۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ گویا یہ اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو امام ابن مردویہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت فرمایا کہ مہاجرین کا ایک گروہ گواہوں کے بغیر یا غیر (محل) یعنی حیض کی حالت میں طلاق دیتے اور رجوع کر لیتے تھے تو اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور حکم ہوا کہ طلاق دیتے اور رجوع کرتے وقت گواہ بنالیا کرو۔

تفسیر ابن جریر میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے آپ نے فرمایا۔ ”ان اراد مراجعتها قبل ان تنقضی عدتها اشهد رجلین کما قال تعالیٰ“ ”وَأَشْهَدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنْكُمْ عِنْدَ الطَّلَاقِ وَالْمَرْأَةُ“

ترجمہ: اگر عدت کے گزرنے سے پہلے بیوی سے رجوع کرنا چاہے تو دو مردوں کو گواہ بنائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ طلاق دیتے اور

طلاق سے رجوع کے وقت دو گواہ بنالو۔

امام ابن جریر اس کے بعد حضرت امام سدی علیہ الرحمۃ سے سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمان کہ ”اپنے میں سے دو مردوں کو گواہ بناؤ“ کی تفسیر میں فرمایا ”عَلَى الطَّلَاقِ وَالْمَرْأَةُ“ کہ طلاق پر بھی ”گواہ بناؤ اور رجوع پر بھی“ گواہ بناؤ۔

(تفسیر امام ابن جریر، ج. ۲۸، صفحہ ۸۸)

امر وجوب کے لئے ہے

واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ”أَشْهَدُوا“ کہ طلاق دیتے دو گواہ بناؤ، فعل امر ہے اس کا مصدر ”أَشْهَدَ“ ہے جس کا معنی ہے ”گواہ کرنا“ اور فقہاء کرام بالخصوص احناف کے نزدیک امر وجوب کے لئے ہے اگرچہ طلاق دیتے اور طلاق سے رجوع کے وقت گواہ بنانے کے وجوب و عدم وجوب میں اختلاف ہے تاہم اس میں شک نہیں کہ طلاق و رجعت کی حالت ایسی ہونی چاہیے جس سے شریعت کے تقاضے پورے ہوں اور بعد میں جھگڑایا پریشانی پیدا نہ ہو۔

حکومت کو مشورہ

یہ قانون بنادینا چاہیے کہ کوئی شخص بغیر گواہوں کے طلاق نہ دے اگر دے گا تو وہ معتبر نہ ہوگی اس میں قانون سازی کی گنجائش ہے کیونکہ جس

مسئلہ میں فقہاء کے درمیان اختلاف رائے ہو تو حکومت عوام کے فائدے کے لئے کسی بھی رائے کو قانون کی حیثیت دے سکتی ہے اس سے فائدہ یہ ہوگا کہ عوام میں بے تہاشہ طلاق دینے کا سلسلہ بند ہو جائے گا اور عورتوں کی آئے دن کی پریشانی بھی ختم ہو جائیگی۔

طلاق اکراہ

اسی طرح زبردستی کہلوائی گئی طلاق میں بھی اختلاف ہے کہ ہوتی ہے یا نہیں میری ذاتی رائے میں اگر اکراہ کی وجہ معقول ہو اور اس معقول وجہ کی بنا پر عورت چاہتی ہو کہ کسی طرح اس سے خلاصی حاصل کرے تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں اس صورت میں دونوں طرف کے دلائل پر عمل ہو جاتا ہے۔

طلاق کی قسم

اسی طرح طلاق کی قسم کھائی پھر اس کی خلاف ورزی کی تو اس کی بیوی کو طلاق ہوگی یا نہیں؟ اس میں بھی فقہاء کا اختلاف ہے جمہور فقہاء کہتے ہیں ہو جائیگی اور بعض فقہاء فرماتے ہیں نہیں ہوگی امام ابن جریج حضرت طاؤس شاگرد رشید ابن عباس رضی اللہ عنہما کے صاحبزادے اپنے والد حضرت طاؤس رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ ”الحلف بالطلاق باطل لیس بشی قلت اکان براہ یمینا؟ قال لا ادوی“ طلاق کی قسم باطل ہے کچھ نہیں ہے طلاق نہ ہوگی میں نے کہا کہ کیا

وہ اسے قسم ٹھہراتے تھے کہ کفارہ دینا ہوگا؟ فرمایا مجھے معلوم نہیں۔

(مصنف امام عبد الرزاق ۶ ص ۲۰۶)

۲۔ نیز امام عبد الرزاق امام ابن جریج سے وہ حضرت عطاء شاگرد رشید ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے آپ سے پوچھا کہ ایک شخص کو امیر ایسے کام کے کرنے کے لئے طلاق کی قسم کھانے پر مجبور کرتا ہے جو اس سے ہونہ سکے گا۔ فرمایا کہ ”لیس علیہ باس ان یحلف“

(المصنف ۶ ص ۲۰۶)

اس پر کوئی حرج نہیں کہ قسم کھالے یعنی نہ کرنے کی صورت میں طلاق نہ ہوگی۔

۳۔ اسی طرح امام عبد الرزاق امام ہشیم سے وہ امام ابن سیرین سے وہ افضی العرب حضرت امام قاضی شریح رضی اللہ عنہ کے بارے میں بیان فرماتے ہیں کہ ان کی عدالت میں ایک شخص کے خلاف مقدمہ پیش ہوا جس نے قسم کھائی تھی کہ اگر وہ کوئی خلاف شرع کام کرے تو اس کی بیوی کو طلاق ہو۔ اس کے بعد اس نے ”حمام اعین“ نامی ایک جگہ تک جانے کے لئے ایک خچر کرایہ پر لیا تو وہاں سے آگے اصبہان چلا گیا وہاں جا کر کرایہ پر لئے ہوئے خچر کو بیچ ڈالا اس کے پیسوں سے شراب خرید کر پی لی۔ مدعی کہتے تھے کہ حضرت قاضی شریح رضی اللہ عنہ اس کے خلاف فیصلہ دیں کہ اس کی بیوی

کو طلاق ہوگئی مگر آپ فرماتے کہ جب تک تم اس پر دو گواہ نہ لاؤ گے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے ڈالی طلاق نہ ہوگی، وہ اصرار کرتے تھے کہ آپ اس کی قسم کے توڑنے پر اس کی بیوی کے مطلقہ ہو جانے کا فیصلہ دیں مگر آپ اُن پر اصرار فرماتے کہ گواہ لاؤ کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے ڈالی وہ گواہ نہ لائے ”فللم یرو حدثا“ تو آپ نے اس کی بیوی کے مطلقہ ہونے کا فیصلہ نہ دیا۔

(المصنف ۶: ۳۸۸)

اسی طرح کے بہت سے حقائق و واقعات اور شواہد ملتے ہیں کہ بہت سے صحابہ و تابعین و اہل ائمہ دین طلاق کی قسم کی خلاف ورزی پر طلاق ہو جانے کی رائے نہیں رکھتے تھے بلکہ بعض کفارہ یمن ادا کرنے کے قائل تھے اور بعض تو اسے حلف و یمن انہی ٹھہراتے کہ نہ طلاق اور نہ کفارہ کچھ بھی نہیں۔

اسی طرح حرمت مصاہرۃ کا مختلف فقہی مسئلہ ہے لاؤ ڈیسکر پر نماز کا مسئلہ ہے تصویر کا مسئلہ ہے گھڑی کی چین کا مسئلہ ہے خواتین کے چہرے کے پردہ کا مسئلہ ہے۔ (مسئلہ تصویر پردہ چہرہ پر تو ہماری مدلل کتابیں بھی موجود ہیں) غرض جس قدر بھی فقہاء کے درمیان اختلافی مسائل ہیں خواہ عبادات سے متعلق ہوں یا معاملات یا نکاح و طلاق وغیرہ سے متعلق ہوں یہ اجتہادی مسائل ہیں ان میں تحقیق و اجتہاد کی گنجائش ہے اور اجتہاد و تحقیق کا دروازہ قیامت تک کھلا ہے فقہاء و علماء کو ان مسائل میں ہرگز جھجھنا نہیں چاہیے اور نہ

ہی کسی دوسرے کو اپنی رائے پر چلنے پر مجبور کرنا چاہیے اور نہ ہی اختلاف رائے کی بناء پر آپس میں بغض و دشمنی رکھنی چاہیے فقہی و فردی اختلاف کو ایک دوسرے سے دوری و مہجوری کا باعث نہیں بنانا چاہیے۔ ایک دوسرے کا احترام کرنا چاہیے اور ایک دوسرے کے مقام و مرتبہ کا اعتراف کرتے ہوئے ایک دوسرے سے استفادہ کرنا چاہیے، آپس میں معاشرتی تعلقات و رواداری و بھائی چارہ قائم رکھنا چاہیے تنگ دل کم ظرف ہونے کے بجائے وسیع ظرف فراخ دل ہونا چاہیے باہم ربط و آمد و رفت اور شادی و غمی میں ایک دوسرے کا ساتھ نہیں چھوڑنا چاہیے۔ دیکھئے امام اعظم ابو حنیفہ و امام اجل امام شافعی رضی اللہ عنہما کے درمیان کس قدر شدید فقہی اختلاف تھا اور ہے مگر اُن کے دل اس قدر صاف اور ایک دوسرے کی عظمت و محبت سے لبریز تھے کہ امام اجل امام شافعی رضی اللہ عنہ جب مصر سے بغداد شریف آتے تو ہر روز امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مزار شریف کی زیارت کو جاتے اور وہاں جا کر اُن کے مزار سے برکتیں حاصل کرتے اور اُن کے وسیلے سے دعائیں مانگتے اور فرماتے کہ امام ابو حنیفہؒ کے وسیلے سے میری مشکلیں آسان ہوتی ہیں۔

(تاریخ بغداد للخطیب ابی بکر احمد بن علی م ۵۶۳ ج ۱ ص ۱۲۳)

وسعت ظرفی

ہمارے فقہاء دائرہ کرام میں جو وسعت ظرفی تھی آج ہمیں اپنے زمانہ کے علماء میں وہ بہت ہی کم نظر آتی ہے غالباً اس کی وجہ مطالعہ و تحقیق کی کمی ہے اور اس میں

کچھ حسد باہمی کا عنصر بھی ہے (معاذ اللہ) جیسا کہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

عدو بد دین، مذہب والے حاسد
تو ہی تنہا کا زور دل ہے یا غوث
حسد سے اُن کے سینے پاک کر دے
کہ بدتر دق سے بھی یہ بسل ہے یا غوث
عوام کا کوئی مذہب نہیں

یاد رہے کہ ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ عوام الناس کسی کے مقلد نہیں ہوتے اُن کا مذہب نہ حنفی ہے نہ شافعی نہ مالکی اور نہ حنبلی، اُن کا وہی مذہب ہے جو اُن کے مفتی کا ہے یہاں ہندوستان و پاکستان بلکہ بنگلہ دیش وغیرہ بلاد شرق کے علماء چونکہ حنفی ہیں اور وہی مفتی ہیں اس لئے اُن کے عوام بھی اُن کے فتویٰ کے مطابق فقہ حنفی پر چل رہے ہیں۔ بلاد عرب میں جہاں کے علماء شافعی ہیں وہاں کے عوام بھی شافعی فقہ پر اور جہاں کے علماء حنبلی یا مالکی ہیں وہاں کے عوام بھی اُن کے فتوؤں پر عمل کرتے ہوئے حنبلی یا مالکی ہیں ورنہ دراصل عوام بذات خود کوئی مذہب نہیں رکھتے کہ انہیں کوئی علم ہی نہیں اور نہ ہی وہ تحقیق رکھتے ہیں چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں کہ!

”لو التزام مذہبا معینا کابی حنیفة والشافعی فقیل یلزمہ

وقیل لا، وهو الاصح وقد شاع ان العامی لا مذہب له۔“

(فتاویٰ ج ۱۔ ص ۲۸)

اگر ایک عام آدمی نے کسی معین فقہی مذہب پر چلنا شروع کر دیا جیسے امام ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے مذہب پر تو ایک رائے یہ ہے کہ اسے ہمیشہ اسی پر چلتے رہنا ضروری ہے اور ایک رائے یہ ہے کہ ضروری نہیں ہے اور یہی صحیح ترین رائے ہے اور یہ بات علماء میں عام ہے کہ عام آدمی کا کوئی مذہب نہیں ہے۔

لہذا علماء کو چاہیے کہ وہ ضرور تمند و مجبور عوام کو شریعت کی روشنی میں وہ فتویٰ دیں جس میں اُن کا بھلا ہو خواہ وہ کسی بھی امام کی رائے کے مطابق ہو جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو موسیٰ اشعری و حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کو یمن بھیجتے ہوئے انہیں وصیت فرمائی کہ!

”یسرا ولا تعسرا وبشرا ولا تنفرا“

(صحیح البخاری کتاب المغازی ۳۵ باب ۶۱)

لوگوں کے لئے آسانیاں پیدا کرنا مشکلیں پیدا نہ کرنا اور خوشخبریاں سنانا نفرت نہ دلانا۔

علامہ شامی لکھتے ہیں کہ ایک عام شخص نے دو علماء سے فتویٰ لیا اور

دونوں فتوے ایک دوسرے سے مختلف ہوں مثلاً ایک عالم نے فتویٰ دیا کہ یہ جائز ہے دوسرے نے فتویٰ دیا کہ یہ ناجائز ہے یا ایک نے کہا کہ یہ حلال ہے دوسرے نے کہا کہ یہ حرام ہے تو عام آدمی کو اجازت ہے کہ وہ جس فتویٰ پر چاہے عمل کرے۔

(فتاویٰ شامی ج ۱ ص ۳۸)

سبحان اللہ دین میں کس قدر آسانی ہے، ہم کس قدر خوش قسمت ہیں کہ اللہ نے ہمیں ایسا دین عطا کیا جو آسان ترین دین ہے کہ جس میں علماء کا فقہی اختلاف اُمت کے لئے رحمت بن گیا۔ اسی میں عوام کا فائدہ ہو گیا کہ جس مسئلہ میں علماء کا اختلاف پائیں اس میں سے جس پر چاہیں عمل کریں۔

عوام کا فائدہ

بلاشبہ عوام کو علماء کے اختلاف سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی جا رہی ہے کہ وہ جس مسئلہ میں اپنی ضرورت پوری اور مجبوری دور ہوتی دیکھیں اس پر عمل کریں۔

اختلاف باعث رحمت

اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ اور اپنی اُمت کے علماء و فقہاء کے اختلاف کو اُمت کے لئے رحمت قرار دیا اور فرمایا کہ!

”اختلاف اصحابی لکم رحمة“

میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لئے رحمت ہے۔

(کشف الخفاء للعجلونی ۱: ۲۸ المغنی عن حمل الاسفار للعراقی ۱: ۲۸۔ تہذیب تاریخ دمشق ابن عساکر ۶: ۲۸۵) اور فرمایا حضور اکرم ﷺ نے

”اختلاف اُمتی رحمة“

کہ میری اُمت کے علماء کا اختلاف میری اُمت کے لئے رحمت ہے (کہ وہ جس عالم کے فتویٰ پر چاہیں عمل کریں)

(المغنی عن حمل الاسفار للعراقی ۱: ۲۸)

اتحاد السادة المتقين ۱: ۲۰۳، ۲۰۵)

مفتی کے لئے ہدایت

اس لئے مفتی کے لئے بھی ہدایت ہے کہ وہ عوام کی ضرورت کے وقت وہ فتویٰ دے جس میں ان کی آسانی ہو چنانچہ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ!

”لو افترقت ملة بشيء من هذه الاقوال في مواضع الضرورة طلبا للتيسير كان حسنا“

اگر کوئی مفتی صاحب عوام کی ضرورت و مجبوری کے موقع پر ان کو آسانی پہنچانے کے لئے فقہ کے ان اقوال ضعیفہ و مرجوحہ پر فتویٰ دے تو اچھا ہوگا۔

پھر لکھتے ہیں

”اما لو صلى يو ما على مذهب واراد ان يصلي يو ما آخر على غيره فلا يمنع منه“

یعنی ایک شخص نے ایک دن ایک فقہی مذہب مثلاً حنفی فقہ کے مطابق نماز پڑھی اور دوسرے روز کسی دوسرے فقہی مذہب (مثلاً شافعی یا مالکی یا حنبلی) کے مطابق پڑھنا چاہتا ہے تو (بے شک پڑھے) اسے اس سے منع نہ کیا جائے گا۔

(ج ۱ ص ۷۵)

اس سے ثابت ہوا کہ سارے فقہاء کرام کے مذاہب اور آراء شریعت ہیں اور ان میں سے کسی کے قول پر بھی عمل کرنے والا شریعت پر ہی چل رہا ہے۔

امام ابو یوسفؒ

فتاویٰ شامی میں ہے کہ فقہ حنفی کے امام، امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے مدینہ منورہ میں حمام سے غسل کر کے نماز جمعہ ادا کی بعد میں آپ کو بتایا گیا کہ اس حمام میں جس سے آپ نے غسل فرمایا ہے اس کے پانی میں چوہا مبرا ہوا پایا گیا امام اعظم کے نزدیک فقہ حنفی میں پانی ناپاک و حرام تھا مگر فقہ مالکی جس پر مدینہ کے بسنے والے چل (عمل کر) رہے تھے، میں وہ پانی پاک تھا کیونکہ اس پانی کے رنگ و بو میں کوئی تبدیلی نہیں آئی تھی۔ تو آپ سے پوچھا گیا کہ آپ کے مذہب میں تو پانی ناپاک تھا، غسل سے جسم بھی ناپاک ہو گیا۔ کپڑے بھی ناپاک ہو گئے لہذا جمعہ نہ ہوا آپ نے فرمایا اگر چہ آج میرا عمل فقہ حنفی

کے مطابق درست نہیں ہے تو فقہ مالکی کے مطابق تو درست ہے لہذا میں مطمئن ہوں۔

(ج ۱ ص ۷۵)

شیخ الاسلام امام عزالدین بن عبدالسلام۔ م ۶۶۰ھ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں "وللعمامی ان یقلد فی کل مسئلۃ من شاء من الائمة ولا یتعین علیہ اذا قلدا اما مافی مسئلۃ ان یقلدہ فی سائر مسائل الخلاف لان الناس من لدن الصحابة رضی اللہ عنہم الی ان ظهرت لہم مذاہب یسالون فیما ینسخ لہم العلماء المختلفین من غیر تکبر من احد وسواء اتبع الرخص فی ذلک او العزائم الان من جعل المصیب واحدا لم یعینہ ومن جعل کل (مجتہد مصیب) فلا انکار علی من قلد الصواب"

یعنی عوام کو اجازت ہے کہ وہ ہر مسئلہ میں آئمہ میں سے جس کے قول پر چاہیں عمل کریں جب وہ ایک مسئلہ میں کسی ایک امام کے قول پر عمل کریں تو ان کے لئے ضروری نہیں کہ باقی اختلافی مسائل میں بھی اسی امام کے قول پر عمل کریں کیونکہ صحابہ کرام کے زمانہ سے لے کر آئمہ مجتہدین کے مذہب کے ظاہر ہونے تک جو مسئلہ انہیں درپیش ہوتا وہ اسے بلا روک ٹوک کسی کے مختلف علماء سے پوچھتے اور عمل کرتے اس سلسلہ میں ان کو اجازت ہے کہ فواد رخصتوں پر عمل کریں یا عزائم پر کیونکہ جس کے نزدیک اختلاف کی صورت میں مصیب

ایک ہی ہے وہ کسی ایک ایک کو مصیب معین نہیں کرتا اور جو ہر ایک کو مصیب
نظر آتا ہے اسے اس پر اعتراض نہیں جو صواب پر عمل کرتا ہے
(فتاویٰ شیخ الاسلام امام عزالدین بن عبد السلام ص ۲۸۸ طبع بیروت
۱۴۱۶ھ)

اور علامہ محمد امین فتاویٰ شامی میں لکھتے ہیں
”لیس علی الانسان التزام مذهب معین“
(۷۵-۱)

کہ انسان کے لئے لازم نہیں کہ وہ کسی ایک مذہب فقہی پر چلے۔
قرآن و سنت پر عمل

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر ایک عالم دین جو قرآن و سنت کے
نصوص و عبارات کے معانی جانتا اور صاحب فہم و فراست ہے تو کسی بھی مسئلہ
میں وہ قرآن و سنت پر عمل کر سکتا ہے۔ اگرچہ اس کے فقہی مذہب کے خلاف
ہو۔

(فتاویٰ شامی۔ ۷۴-۱)

علماء و مفتیان کرام

علماء و مفتیان کرام سے درخواست ہے کہ وہ فقہی مسائل میں روایتی
فقہی تشدد ترک کر کے اپنے فقہی مزاج میں تصوف کی آمیزش کر کے فقیہ محض کی

بجائے فقیہ صوفی بنیں جیسا کہ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔
من تصوف ولم يتفقه فقد تزندق ومن تفقه ولم يتصوف
فقد تفسق ومن جمع بينهما فقد تحقق
یعنی جس نے تصوف پڑھا اور فقہ نہ پڑھی تو گمراہ ہو گیا اور جس نے
فقہ پڑھی اور تصوف نہ پڑھا وہ فاسق ہو گیا اور جس نے دونوں کو حاصل کیا وہ
صاحب تحقیق یعنی محقق ہو گیا۔

(اشعة اللمعات۔ ۱-۴۲)

اس سے واضح ہو گیا کہ صوفی کے لئے عالم ہونا اور عالم کے لئے صوفی
ہونا ضروری ہے پہلے زمانہ کے علماء اپنے شاگردوں کو تصوف بھی پڑھاتے تھے
اس لئے وہ عالم و فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ صوفی بھی ہوتے تھے جس کی وجہ
سے ان میں شدت و سختی کی بجائے نرمی و بردباری ہوتی تھی مگر افسوس اب
مروجہ درس نظامی کو تصوف کی کتابوں سے خالی کر دیا گیا ہے جس کے نتیجے میں
روکھے اور سخت طبیعت اور شدت پسند علماء پیدا ہو رہے ہیں اسی لئے ان علماء
میں آپس میں نہ اتفاق ہے نہ اتحاد، نہ ایک دوسرے سے ہمدردی اور نہ عوام
کے لئے نرمی و حلیمہ، کاش کہ علماء کرام اس مروجہ درس نظامی کے نصاب پر نظر
ثانی کریں اور اس میں تصوف اور طب جیسے روح و جسم کے لئے دو مفید فن بھی
شامل کر لیں۔

علماء کے لئے ہدایات

امام عبد الغنی نابلسی جو علامہ شامی کے شیخ الشیخ ہیں حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں۔

ترجمہ:-

عالم کامل اور ولی عارف وہ ہے جو اللہ کے اوامر و نواہی پر نظر رکھتا اور حدود و احکام الہیہ کی حفاظت کرتا ہو اور جو شریعت محمدیہ کے اوامر و نواہی کو جانتا اور ان پر عمل کرتا ہو اور چاروں فقہاء اُمت اور دوسرے فقہاء و تمام صحابہ و تابعین اور ان کے بعد والوں کا جن مسائل پر اجماع یا جن میں اختلاف ہے انہیں جانتا یا جاننے کی استعداد و صلاحیت رکھتا ہو ایسے اللہ کے ولی (عالم باعمل) کے کسی بھی فعل پر اعتراض نہ کیا جائے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے اس عمل میں کسی ایسے فقہی مذہب کی تقلید کر رہا ہو جو اس کے نزدیک تمام شروط کا جامع ہو اور وہ اس پر عمل پیرا ہو جس کا معترض کو علم نہ ہو علامہ امام عبد الغنی نابلسی علیہ الرحمۃ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی علیہ الرحمۃ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب شرح وصیت یوسفیہ میں لکھا ہے کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور آپ سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس عورت کے بارے میں آپ کی کیا رائے شریف ہے جسے ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دی گئی ہوں آپ نے فرمایا وہ تین ہی

ہیں جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس کے بعد وہ اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے۔ میں نے عرض کی کہ علماء ظاہری ایک جماعت کہتی ہے کہ اس کی ایک طلاق ہوگی آپ ﷺ نے فرمایا کہ!

”هؤلاء حکموا بما وصل اليهم واصابوا“

(الحديقة النديه ۱: ۱۷۹)

ان علماء نے اس دلیل شرعی کے مطابق فیصلہ دیا جو ان تک پہنچی اور انہوں نے صحیح کہا۔

اس سے معلوم ہوا کہ فقہی مسائل میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اس کی بناء دلائل شرعیہ ہے اور دلائل شرعیہ کی بنا پر جو علماء فرماتے ہیں صحیح فرماتے ہیں کسی کو غلط نہیں کہنا چاہیے، غلط وہ ہے جو عقائد میں اہل حق سے اختلاف کرتا ہے فتاویٰ درمختار میں ہے کہ فقہی اختلاف کی صورت میں ہم کہیں گے کہ ہم ثواب پر ہیں اور احتمال ہے کہ ہم خطا پر ہوں جبکہ ہم سے اختلاف کرنے والا خطا پر ہے اور احتمال ہے کہ وہ ثواب پر ہو۔ (مقدمہ درمختار مع الشامی:-) اور یہ کہ فقہی مسئلہ میں خطا پر بھی ایک ثواب ملتا ہے۔ لہذا ہمیں فقہی شدت سے گریز کرنا چاہیے اور وہی موقف اختیار کرنا چاہیے جو علامہ شامی فرماتے ہیں کہ!

”من قلد عالمالقی اللہ سالما“ (۱-۵۳)

جس نے کسی بھی عالم کے فتوے پر عمل کیا وہ اللہ سے سلامتی کے ساتھ

جائے گا۔

درخت اور ٹہنیاں

سیدی امام عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ المیزان الکبریٰ میں لکھتے ہیں کہ (ترجمہ) :-

شریعت ایک بہت بڑے پھیلے ہوئے درخت کی مانند ہے اور علماء دین کے اقوال اس کی ٹہنیاں ہیں لہذا کسی بھی عالم دین کا ایسا کوئی قول نہیں ہے جس کی قرآن و سنت میں کوئی اصل و بنیاد نہ ہو اور نہ ہی اس سے کوئی پھل ٹہنی کے بغیر حاصل ہوتا ہو جیسا کہ بنیاد کے بغیر کوئی عمارت نہیں ہوتی اور اہل کشف کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ کسی عالم دین کا قول شریعت سے باہر ہے تو یہ اس کا کہنا اس کے علم و عرفان کی کمی کی وجہ سے ہے۔ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اپنی شریعت کا امین قرار دیا ہے چنانچہ آپ کا فرمان ہے کہ!

”العلماء امناء الرسل ما لم یخالطوا السلطان ویداخلوا الدنیا
فاذا خالطوا السلطان وداخلوا الدنیا فقد خانوا الرسل
فاحذروہم“

(المیزان الکبریٰ - ۶۰۱)

علماء رسولوں کے امین ہیں جب تک کہ بادشاہ سے نہ ملیں اور دنیا میں نہ گھس جائیں تو جب وہ بادشاہ سے ملیں اور دنیا میں جا گھسیں تو بلاشبہ انہوں

نے رسولوں سے خیانت کی یاد رہے کہ بادشاہ سے مراد ظالم بادشاہ ہے اور دنیا میں گھسنے سے مراد دین کو دنیا کے بدلے بیچنا ہے کہ محض مالی مفاد کے لئے غلط مسئلے بتائیں۔ اس کے برعکس عادل بادشاہ سے ملنا اور اس سے دین کا کام لینا اور دین کی ترقی کے لئے دنیا حاصل کرنا برا کام نہیں بلکہ نہ صرف اچھا کام بلکہ ضروری ہے حدیث میں عادل بادشاہ کو زمین پر اللہ کا سایہ فرمایا گیا ہے اور مال کو مؤمن کی ڈھال کہا گیا ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ عادل بادشاہوں اور حکمرانوں کی مدد اور دنیا و مال کے بغیر دین کا کام نہیں چلتا۔

یہ کام علماء دین ہی کر سکتے ہیں اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علماء دین کو رسولوں کا اور شریعت کا امین قرار دیا اور ایک پیغمبر معصوم کی شان سے بعید ہے کہ وہ خاندنوں (خیانت کرنے والوں) کو اپنی شریعت کا امین ٹھہرائے۔

پھر فرماتے ہیں کہ!

”فان اعتقاد نافی جمیع الانمة ان احدہم لا یقول

قولا الا بعد نظره فی الدلیل و البرہان“

بلاشبہ ہمارا تمام آئمہ دین کے بارے میں یہ اعتقاد ہے کہ ان میں سے کسی نے جو بھی بات کہی ہے دلیل شرعی میں نظر ڈالنے کے بعد ہی کہی ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ!

”وشعاع نور الشریعة یشملہم کلہم ویعمہم“

(المیزان ۶۰:۱)

شریعت کا نور علماء اُمت کے سب اقوال کو شامل ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان کے لئے اپنے دل میں اس بات کا یقین رکھنا اور زبان سے اعتراف و اقرار کرنا ضروری ہے کہ!

”ان سائر آئمة المسلمين على هدى من ربهم في كل

حين وأن“

(المیزان ۶۲:۱)

سب آئمہ مسلمین علماء دین و فقہاء کرام اپنے رب کی طرف سے ہر وقت ہدایت پر ہیں۔

پھر امام موصوف فرماتے ہیں!

”كشف لنا ان جميع اقوال الائمة المجتهدين و مقلديهم داخله في قواعد الشريعة المطهرة و مقتبسة من شعاع نورها (ال ی ان قال) ان كل مجتهد مصيب الخ“

(المیزان ۶۹:۱)

ہمارے لئے (اللہ کی طرف سے) یہ بات کھولی گئی کہ تمام آئمہ مجتہدین اور ان کے مقلدین علماء دین کے اقوال شریعت مطہرہ کے قواعد میں داخل اور اس کے شعاع نور سے روشن ہیں اور یہ کہ ہر مجتہد (اللہ کے نزدیک)

مصیب (حق کو پانے والا) ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ!

”جميع المذاهب المدرسة والمستعملة كلها صحيحة لا ترجيح فيها لمذهب على مذهب لا غترافها كلها من عين الشريعة المطهرة“

(المیزان الکبریٰ ۷۸:۱)

تمام فقہی مذاہب جن پر کوئی عمل نہیں کر رہا اور جن پر عمل ہو رہا ہے سب کے سب صحیح ہیں کسی مذہب کو کسی پر ترجیح نہیں ہے کیونکہ کل کے کل مذاہب شریعت مطہرہ کے چشمہ سے سیراب ہیں۔ پھر امام ابن حزم ظاہری علیہ الرحمۃ م ۳۵۶ھ فرماتے ہیں کہ!

”جميع ما استنبطه المجتهدون معدود من الشريعة وان خفى دليله على العوام ومن انكر ذلك فقد نسب الانمة الى الخطاء وانهم يشرعون مالم يذن به الله وذلك ضلال من قاله عن الطريق والحق انه يجب اعتقاد انهم لو لا رأوا في ذلك دليلا ما شرعوه“

(المیزان الکبریٰ ۱۱۶:۱)

آئمہ مجتہدین نے جو مسائل نکالے وہ شریعت سے شمار ہوتے ہیں اگرچہ ان کی دلیل عوام سے مخفی ہو اور جس نے اس کا انکار کیا تو یقیناً اس نے

مسئلہ میں دلیل شرعی کو صحیح طور پر نہ پانا ہے وہ خطا نہیں جس سے وہ شریعت سے ہی نکل جائے کیونکہ اگر وہ شریعت سے نکلا ہوتا تو اس کے لئے ثواب نہ ہوتا بلکہ اس کا قول مردود ہوتا کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ!

”کل عمل لبس علیہ امرنا فہورد“ بہ الفاظ دیگر ”من

احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہورد“

(صحیح بخاری و مسلم و ابوداؤد و ابن ماجہ)۔

ہر وہ کام جس پر ہماری شریعت نہیں تو وہ مردود ہے یا ”جس نے ہماری اس شریعت میں وہ بات نکالی جو ہماری شریعت سے نہیں تو وہ مردود ہے۔“

اور صاحب شریعت نے جب اس کے لئے ایک اجر ثابت کیا تو وہ قول شریعت سے باہر نہ ہوا لہذا حدیث میں جو خطا کا ذکر آیا اس کا معنی یہ ہوا کہ فیصلہ دینے والے نے جب کوشش کی اور عین دلیل جو اس مسئلہ میں صاحب شریعت سے وارد ہے کو بھی پالیا تو اس کے لئے دو ثواب ہیں ایک دلیل کی جستجو اور تلاش کا ثواب اور دوسرا ثواب دلیل کو پالینے کا اور اگر مجتہد عین دلیل کو نہ پاسکے مگر اس کے حکم کو پالیا (کہ قرآن و سنت کی روشنی میں جو اسے سمجھ میں آیا اور جو دلیل ملی اس کے مطابق شریعت کا مسئلہ بتا دیا) تو اسے ایک ثواب ملے گا اور وہ جستجو اور تلاش کا ثواب ہے تو یہاں خطا سے خطا اضافی (کہ دوسرا مجتہد جس نے دلیل پالی کی بہ نسبت خطا) ہے خطا مطلق (ہر طرح سے بھول چوک جانا کہ کسی دلیل کے بغیر ہی یوں ہی غلط سلط مسئلہ بیان کر دینا) مراد نہیں ہے (جیسا

کہ حدیث میں ہے ”من افتی بغیر علم فقد اخطأ او کما قال“ کہ جس نے علم کے بغیر فتویٰ دیا اس نے خطا کی یہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ بلاشبہ ہمارا اعتقاد ہے۔

”ان سائر ائمة المسلمين علی ہدی من ربهم فی جمیع اقوالہم“ کہ تمام آئمہ مسلمین اپنے تمام اقوال میں اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں۔

اور یہ کہ اپنے سلسلہ سند (جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے) کے لہبایا چھوٹے ہونے کے اعتبار سے کوئی تو چشمہ شریعت کے زیادہ قریب ہے اور کوئی اس سے بعید ہے اور کوئی زیادہ بعید ہے الخ (المیزان الکبریٰ، ۱، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳)

سب آئمہ حق پر ہیں

سب آئمہ حق پر ہیں اور ہر ایک اپنی نیت کے مطابق اجر و ثواب کا حق دار ہے۔ سختی اور نرمی کرنے والے دونوں حق پر ہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

”ان فی السماء ملکین احدہما یامر بالشدۃ والاخر یامر بالیسف فکل مصیب و ذکر جبریل و میکائیل و نبیان احدہما یأمر بالسلین والاخر یأمر بالشدۃ و کل مصیب و ذکر ابراہیم

ونوحا وقال لى صاحبان احدهما يا امر باللين والا خير بالشدة
وكل مصيب و ذكر ابا بكر و عمر رضی اللہ عنہما

(تفسیر مظہری ج ۱۔ صفحہ ۱۰۳)

ترجمہ:-

بے شک آسمان میں دو فرشتے ہیں اُن میں سے ایک حکم شدید دیتا ہے
جبکہ دوسرا نرمی کا دونوں مصیب (حق کہنے والے) ہیں اور وہ جبرئیل و میکائیل
علیہما السلام ہیں۔ اور دونوں ہی اُن میں سے ایک نرم حکم دیتا ہے اور دوسرے
کا حکم سخت ہوتا ہے اور وہ ابراہیم و نوح علیہما السلام ہیں اور فرمایا کہ میرے دو
صحابی ہیں ایک نرمی والا حکم دیتے ہیں اور دوسرے کا حکم سخت ہوتا ہے اور دونوں
ہی مصیب ہیں اور وہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا
جن کا فتویٰ سخت ہے وہ بھی حق پر ہیں اور جن کا فتویٰ نرم ہے وہ بھی حق پر ہیں اور
سب مصیب ہیں لہذا ہر اہل عمل کا سوال تو اس میں امت کا فائدہ ہے کہ اختلاف
موجب رحمت ہے جن کا جس فتوے پر دل چاہے عمل کریں کسی کو اس پر
اعتراض کرنے کا حق نہیں کہ عمل کرنے والے کو یہ حق شریعت نے ہی دیا ہے۔

خطا کی دو قسمیں

سیدی امام عبد الوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ کے کلام مذکور سے یہ بات
بھی واضح ہوگئی کہ خطا کی دو قسمیں ہیں ایک خطا اضافی اور دوسری خطا مطلق

خطا اضافی خطا مجتہد ہے اور خطا مطلق خطا غیر مجتہد ہے۔ مجتہد سے مراد وہ عالم
دین ہے جو عربی زبان پر اس حد تک عبور رکھتا ہو کہ قرآن و سنت کے معانی سمجھ
سکے، عقائد و فقہ پر دسترس رکھتا ہو یہ جو مرد جب درس نظامی ہے اس پر عبور حاصل
کر لینا بھی کافی ہے کیونکہ اس میں سارے علوم تحریر کی حد تک آجاتے ہیں بس
اس میں محنت و مہارت پیدا کرنے سے اجتہادی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے اور
بلاشبہ اجتہاد کا دروازہ تا قیامت کھلا ہے اجتہاد مطلق ہو یا اجتہاد جزوی ہو۔
اجتہاد کی پوری بحث ہماری کتاب ”اجتہاد کی اہمیت و ضرورت“ میں ملاحظہ
فرمائیں۔ مجتہد جو اپنے علم کے ذریعے اجتہاد کرتا ہے اس سے خطا ہو تو اس پر وہ
ایک ثواب کا حق دار ہے یہ خطا اضافی ہے اور جو شخص علم کے بغیر کسی کو فتویٰ دیتا
ہے اور وہ خطا کرتا ہے تو اس کی خطا خطا مطلق ہے ہر طرح سے خطا ہے وہ خطا
گناہ کے دائرہ میں آتی ہے اس کا حدیث میں اس طرح ذکر آتا ہے۔

”من افتری الناس بفتیایعمی عنها فانما اثمها علیہ“

(الفقیہ والمختفہ۔ ۲۔ ۱۵۵)

یعنی جس نے لوگوں کو کوئی فتویٰ دیا جبکہ وہ (مفتی) فتوے سے بے خبر
ہے تو اس کا گناہ اسی پر ہی ہے۔ غرضیکہ خطا اہل علم و تحقیق اس کے لئے ایک
ثواب کا موجب ہے اور اسے خطا اضافی کہا گیا ہے اور دوسری خطا بے علم و
تحقیق ہے جو اس کے لئے نہ صرف اجر سے محرومی بلکہ گناہ کا موجب ہے۔

کثرت تقلید

امام عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ علماء کو اس طرف لانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ علماء کرام جنہیں اللہ تعالیٰ نے صلاحیت و استعداد بخشی ہے مقلد محض ہو کر تقلید جامد اختیار نہ کریں بلکہ تحقیق دریسرچ کا دروازہ کھلا رکھیں آخر جتنا وہم مجتہدین کہتے ہیں وہ بھی ہمارے ہی جیسے انسان تھے انہوں نے اپنے علم کو ذریعہ تحقیق بنایا، غور و فکر کیا تو وہ مجتہد بن گئے ہم بھی اگر ان کی طرح تقلید جامد کے دائرہ سے نکل کر تحقیق و تدقیق سے کام لیں شروع کر دیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم بھی ان کی طرح درجہ اجتہاد پر پہنچنے کی سعادت حاصل کر لیں عربی کا مشہور مقولہ ہے۔

”من جد وجد“ کہ جس نے کوشش کی وہ اپنا مقصد پا گیا۔ سیدی امام عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ آج بھی آئمہ مجتہدین جیسے مجتہد پیدا ہو سکتے ہیں ہمارے پاس ایسی کوئی دلیل نہیں جس کی بنا پر ہم کہیں کہ مجتہد پیدا نہیں ہو سکتے کیونکہ ان اللہ علی کل شئی قدير ہے۔ شک اللہ ہر شئی پر قادر ہے۔

(المیزان - ۱ - ۱۶۸)

کثرت تقلید اندھا پن ہے

سیدی امام عبدالوہاب امام احمد بن حنبل کا ارشاد نقل فرماتے ہیں

انہوں نے فرمایا ”کثرة التقليد عمى فى البصيرة“ کہ کثرت تقلید بصیرت میں اندھا پن ہے امام عبدالوہاب علیہ الرحمۃ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ کہہ کر امام احمد بن حنبل ”علماء کو اس بات کی ترغیب دے رہے ہیں کہ وہ اپنے دین (کے احکام) میں مجتہدین میں سے کسی ایک کی تقلید پر قناعت و اکتفاء نہ کریں۔“

(المیزان - ۱ - ۱۴۷)

تین سوساٹھ راستے

حدیث شریف میں ہے

”ان شریعتی جاءت علی ثلاثمائة وستین طريقة ما

سلک احد طریقة منها الانجا“

(المیزان الکبریٰ - ۱ - ۱۴۸ بحوالہ معجم کبیر طبرانی)

”کہ میری شریعت کے تین سوساٹھ راستے ہیں جو کوئی ان میں سے

کسی راستے پر بھی چلا نجات پا گیا۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ میری امت کے علماء دین کے درمیان فقہی

اختلافات پر مبنی بہت سی آراء اور بہت سے اقوال ہیں جس نے ان میں سے

کسی بھی قول پر عمل کیا اس نے شریعت پر ہی عمل کیا اور جس نے شریعت پر عمل

کیا وہ نجات پا گیا۔

مجتہدین کی وسیع النظری

امام عبد الوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ کسی ایک مجتہد کے فقہی مذہب کی تقلید کرنے والے کو یہ بات معلوم ہو کہ

”ان صاحب هذا المقام لم يقل بالزام الضعيف بالعزيمة بل جوزه الخروج من مذهبه الى الرخصة التي قال بها غيره“

بلاشبہ اس مقام اجتہاد پر فائز مجتہد نے کسی کمزور کو جو اس کی خاص مسئلہ میں اس کے فقہی موقف پر عمل کرنے سے قاصر ہے یہ نہیں کہا کہ ہر صورت وہ ان کے موقف پر قائم رہے بلکہ اس امام نے اسے اجازت دی ہے کہ وہ اس مسئلہ میں اس کے مذہب کو چھوڑ کر اس رخصت (موقف) پر عمل کرے جو دوسرے امام نے فرمایا۔

(المیزان۔ ۱۔ ۱۵۳)

الحمد للہ! واضح ہو گیا کہ آئمہ مجتہدین وسیع النظرف تھے ان میں وہ فقہی تعصب نہیں پایا جاتا تھا جو ان کے مقلدین میں پایا جاتا ہے مقلدین کو بھی اپنے آئمہ کی طرح وسیع النظرفی کا مظاہرہ کرتے ہوئے عوام کو کھدینا چاہیے کہ تم حسب ضرورت دوسرے آئمہ کی آراء پر بھی عمل کر سکتے ہو جبکہ پہلے بیان گذرا کہ عوام کا کوئی فقہی مذہب نہیں۔

امام اعظم کے قول سے راہنمائی

سیدی امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا فرمان نقل فرماتے ہیں آپ نے فرمایا!

”ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بابي هو وامى فعلى الرأس والعين وما جاء عن اصحابه تخيرنا وما جاء عن غيرهم فهم رجال ونحن رجال“

(المیزان۔ ۱۔ ۱۵۹)

کہ جو بات ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچی میرے ماں باپ ان پر قربان تو وہ سر آنکھوں پر اور جو حضور کے صحابہ سے ہمیں مختلف اقوال پہنچے تو ان میں سے ہم اپنی مرضی کے مطابق جو پسند کریں گے انہیں لیں گے اور جو مختلف اقوال ہمیں بعد والوں سے ملیں گے تو وہ بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد یعنی ہم ان سے اختلاف کر سکتے ہیں۔

اس کے بعد امام شعرانی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں!

”ففى ذلك اشارة الى ان للعبد ان يختار من المذاهب من غير وجوب ذلك عليه ان كان من اهل ذلك المقام“

(المیزان۔ ۱۔ ۱۵۹)

کہ اس میں اشارہ ہے کہ بندے کے لئے جائز ہے کہ وہ فقہی مذاہب

سے جو چاہے پسند کر کے لے لے اس پر کسی خاص امام کا قول لینا واجب نہیں ہے اگر وہ اس مقام کا اہل ہے (کہ جس قول کو اختیار کرے کسی دلیل کی بنا پر کرے)۔ امام شعرانی علیہ الرحمۃ پھر لکھتے ہیں کہ!

”ان الائمة کلہم فی الحق سواء فلیس مذهب اولی

بالشریعة من مذهب“

(المیزان۔ ۱۔ ۱۷۴)

سارے آئمہ حق ہونے میں برابر ہیں کوئی مذہب دوسرے مذہب کی نسبت زیادہ قریب نہیں ہے۔

الحاصل علماء دین کو عوام کی تکلیف کا خیال رکھتے ہوئے انہیں شریعت کی روشنی میں وہ مسئلہ بتائیں جو ان کے لئے آسان ہو وہ مسئلہ نہ بتائیں جس سے وہ ناقابل برداشت تکلیف کا سامنا کریں اور ان کی تکلیف کو دور کرنے کے لئے کسی دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینا پڑے تو دینا چاہیے جیسے مفقود الخبر کے بارے میں ہم امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں۔ کہ سب آئمہ حق پر ہیں اور مصیب ہیں اور سب کے اقوال عین شریعت ہیں۔

لفظ: ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

تائید استاذ العلماء شیخ الحدیث

شمس اہل سنت مفتی علامہ محمد شمس الزماں قادری برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم“

اما بعد۔ فرید الدھر وحید العصر حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

صاحب زید مجدہ کا زیر نظر تحریر کردہ طلاق کے موضوع پر تحقیقی رسالہ اہل سنت و جماعت احناف پر عظیم احسان ہے جس کی شدت سے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی مگر کسی حنفی عالم کو اس طرف توجہ فرمانے کا موقع نہیں ملا یہ سعادت قبلہ مفتی صاحب کے حصہ میں آئی۔ آپ ایک محقق عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ علوم متداولہ پر بھی یدِ طولی رکھتے ہیں اور مسائل و دلائل کی طرف پوری توجہ رکھتے ہیں اور مسائل کے استخراج کا آپ کو بھرپور ملکہ حاصل ہے چنانچہ مفتی صاحب نے زیر نظر رسالہ میں قرآن و سنت و فقہ حنفیہ کے دلائل قاہرہ و تحقیقات باہرہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ شدید غصہ میں دی جانے والی طلاق مؤثر نہیں ہوتی بلکہ غصہ کو تین قسموں پر تقسیم فرمایا ہے جیسا کہ علامہ شامی نے فتاویٰ شامیہ میں فرمایا ایک عام غصہ دوسرا خاص یعنی شدید غصہ اور تیسرا اشد یعنی شدید تر غصہ۔ عام غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے بلکہ عام طور پر طلاق کا سبب ہی غصہ ہوتا ہے لیکن خاص یعنی شدید غصہ اور اشد یعنی شدید تر غصہ میں طلاق نہیں

ہوتی۔ مفتی صاحب قبلہ نے اس بات کو دلائل و براہین سے ثابت کیا ہے اور قرآن و سنت و فقہ حنفیہ کی روشنی میں اس کو واضح طور پر ثابت کیا ہے کہ آخری دو صورتوں میں طلاق نہیں ہوتی۔ اس تحقیق کے بعد روزمرہ شدید غصے میں طلاق دینے والوں کو ایک صحیح شرعی حل مل جائے گا جس پر غیر مقلدوں کے پاس جانے کی حاجت نہیں رہے گی۔

اللہ تعالیٰ قبلہ مفتی صاحب کو اس پر جزاء خیر و استقامت عطا فرمائے اور بندہ اس تحقیق سے بالکل مطمئن ہی نہیں بلکہ اس کی بھرپور تائید کرتا ہے۔

ابوالبدر محمد شمس الزماں قادری رضوی

مہتمم غوث العلوم جامعہ رحیمیہ رضویہ رجسٹرڈ نیوکن آباد لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم استاذ العلماء شیخ الحدیث

حضرت علامہ مفتی محمد خاں قادری صاحب:

اسلام انسان کی مشکلات دور کرنے اور اسے راحت و سکون دینے کے لیے آیا ہے بے شک اس لیے اسلام انسان کی آبادی کا سوچتا ہے نہ کہ اس کی بربادی کا یہی وجہ ہے کہ شریعت اسلامیہ نے عمل طلاق کو مباح و جائز تو قرار دیا مگر اسے نہایت ہی مبغوض و ناپسند عمل سمجھا ارشاد نبوی ہے

‘ابغض الحلال الى الله الطلاق’

(اللہ تعالیٰ کے ہاں حلال چیزوں میں سے سب سے زیادہ ناپسند طلاق کا عمل ہے)

واضح رہے کہ اس کی وجہ سے معاشرہ اور خاندانوں میں تباہی و بربادی ہوتی ہے ہمارے ہاں طلاق دینے والا بلکہ اس پر حکم بیان کرنے والا سوچتا ہی نہیں کہ اس کے کس قدر مضرات ہیں۔ یہ مسئلہ نہایت ہی سنجیدہ ہے اسلام نے اسے سنجیدگی سے بنانے کا حکم دیا ہے اس قدر غصہ کی حالت (کہ انسان اپنے جذبات سے مغلوب ہو جائے اور اسے اپنے آپ پر قابو نہ رہے) میں طلاق کا وقوع اسلام کے مزاج سے میل نہیں کھاتا ماسور محقق استاذی المکرم قبلہ مفتی غلام سرور قادری مدظلہ العالی نے بڑی محنت کے ساتھ اس موضوع پر یہ علمی مقالہ تحریر فرمایا ہے امید ہے یہ امت مسلمہ کی مشکل میں آسانی پیدا

کرنے کا ذریعہ بنے گا اور اہل علم پر متعدد مخفی گوشوں کو آشکار کرنے کا وسیلہ بھی اہل تحقیق کو حضرت قبلہ مفتی صاحب مدظلہ العالی کی اس تحقیق سے فائدہ اٹھاتے ہوئے عوام مسلمین کو طلاق کی پیچیدگیوں سے آسانی کی طرف لانا چاہئے۔ ہم اس مسئلہ حضرت قبلہ مفتی صاحب کی بھرپور تائید کرتے ہیں۔ فقط

اسلام کا ادنیٰ خادم محمد خاں قادری

جامعہ اسلامیہ اچکی سن ہاؤسنگ
سوسائٹی ٹھوکر نیاں بیگ لاہور۔

محترم جناب محمد خالد مسعود صاحب۔

ادارہ تحقیقات اسلامی بین الاقوامی یونیورسٹی شاہ فیصل مسجد
پوسٹ بکس نمبر ۱۰۳۵ اسلام آباد (پاکستان)

حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب کا شدید غصہ کی حالت میں طلاق کے مسئلہ پر تحقیقی رسالہ فقہی تحقیقات میں ایک دقیق اضافہ ہے۔ اس مسئلہ پر پاکستان میں جو شدید اختلاف رائے پایا جاتا ہے حضرت علامہ نے اس کی اصولی بنیادوں کا تجزیہ فرمایا ہے۔ امید ہے اس سے امت مسلمہ کو اس اختلاف کو کم کرنے میں بہت آسانی ہوگی۔

حضرت علامہ مفتی صاحب کا اجتہادی مسائل اور ان کے اصول پر مطالعہ بہت وسیع ہے چنانچہ اجتہاد فی المذہب کے باوجود یہ رسالہ اصولی اجتہادی کی ایک نادر مثال ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری کو اس پر بہتر جزاء عطا فرمائے آمین۔ فقط محمد خالد مسعود

حضرت علامہ غلام عبدالحق محمد صاحب

(از علماء محققین اسلامی عالمی یونیورسٹی اسلام آباد)

آج ہماری معاشرتی زندگی میں بعض وجوہ کی بنا پر طلاق کا مسئلہ وجہ فساد بنا ہوا ہے چونکہ اصحاب علم کے حالات کے پیش نظر جدید تقاضوں کے مطابق احکام شرعیہ کی تعبیر و تشریح تطبیق و تنفیذ اور استنباط و اجتہاد کے عمل کو

آگے بڑھانے میں کئی طرح کی رکاوٹیں حائل پاتے ہیں اس لیے حل مشکلات کا سلسلہ انقطاع و انجماد کا شکار ہو کر رہ گیا ہے۔

نہایت خوشی ہوئی کہ حضرت علامہ المحترم المکرم المفتی غلام سرور قادری صاحب مدظلہ العالی نے ”طلاق غضبان“ کے اہم دینی معاشرتی مسئلہ پر توجہ فرمائی نہایت عمیق و وسیع مطالعہ کے بعد مقالہ قلمبند فرمایا اور وقوع و مستند دلائل کے ساتھ ثابت فرمایا کہ شدید غصے کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ یقیناً آپ کی مساعی جلیلہ دین و ملت کی گراںقدر علمی ضرورت کا درجہ رکھتی ہیں اللہ تعالیٰ آپ کو دارین میں جزائے خیر سے مشرف فرمائے۔ آمین۔

فقط غلام عبدالحق (جی اے حق محمد)

حضرت علامہ سید محمد حبیب الرحمن شاہ صاحب آزاد کشمیر

میں نے مفتی اعظم اہل سنت و جماعت حضرت علامہ مفتی غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم مشیر و فاتی شرعی عدالت حکومت پاکستان کی تحقیق اہیق دربارہ وقوع و عدم وقوع طلاق بہ حالات غصہ میں جس کی شرعاً تین اقسام ہیں اشد و شدید و معمولی یعنی عام۔ تحقیق اہیق کا بغور مطالعہ کیا راقم کی رائے میں آپ کی اس تحقیق اہیق سے بہت سے اوچھل پہلو قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی رو سے الشمس کا لاس کی طرح اجاگر ہو کر جدید پیش آنے والے

مسائل کا حل بنتے ہیں۔ میں اس تحقیق اہیق پر حضرت علامہ مفتی اعظم اہل سنت مشیر و فاتی شرعی عدالت حکومت اسلامیہ جمہوریہ پاکستان کو اپنے دل کی اتھاہ گہرائیوں سے خراج تبریک و تحسین پیش کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے دست بدعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی کریم رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل حضرت مفتی اعظم قبلہ کی عمر دزار فرماتے ہوئے ان کا سایہ دنیائے اہل سنت کے سروں پر تادیر دائم دباقی فرمائے آمین ثم آمین۔

ایس دعا از من و از جملہ جہاں

آمین بدو قالہ: ہمہ درقمہ و بعلمہ

السید محمد حبیب الرحمن شاہ صاحب

قاضی رجسٹرار شریعت کورٹ محکمہ قضاء حکومت آزاد کشمیر۔

حضرت علامہ عبدالکریم صاحب نائب شیخ الحدیث کبر وڑیکا

راقم الحروف نے حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری مشیر و فاتی شرعی عدالت حکومت پاکستان کی تحقیق شریعت بہ سلسلہ طلاق غصہ شدید کا جو موجودہ ابتدائی اور دینی حالات کے پیش نظر روز بروز پیش آرہی ہے کے حل کا بغور مطالعہ کیا۔ الحمد للہ قرآن و سنت و فقہ کے مطابق راقم نے اسے بہترین تحقیق پایا۔ راقم اللہ تعالیٰ سے وسعت بدعا ہے کہ وہ علماء حق اہل سنت

وجہ امت کو حضرت العلام کی طرح جدید پیش آمدہ مسائل پر مذہب حق اہل سنت و جماعت کی روشنی میں تحقیق کی سعادت نصیب فرمائے۔ آمین ثم آمین بجاہ سید المرسلین (ﷺ) علامہ قادری عبدالکریم نقشبندی نائب شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ غوثیہ کبروڑ پکا ضلع لودھراں۔

حضرت علامہ مفتی محمد عبدالرحمن جامی لاہور

حاجد و مصلیٰ و مسلم۔ میں نے حضرت قبلہ استاذ العلماء فخر الحقین سیدی مفتی اعظم اہل سنت پیر طریقت علامہ غلام سرور قادری مصطفوی ضیائی مدظلہ العالی کی کتاب ”غصہ کی حالت میں طلاق“ کا بغور از اول تا آخر مطالعہ کیا اور اس مسئلہ پر نہایت عمدہ تحقیق پر مشتمل پایا میں سمجھتا ہوں کہ حضرت قبلہ مفتی صاحب نے اس مسئلہ پر تحقیق عمیق فرما کر اہل سنت پر احسان عظیم فرمایا ہے اس سے طلاق سے متعلق کئی نئے مسائل بھی واضح ہو گئے جو وضاحت طلب تھے اور کسی عالم نے ان کی وضاحت نہ کی تھی حضرت قبلہ کا یہ موقف یقیناً نبی برحق ہے اور صحیح ہے اللہ تعالیٰ حضرت کا سایہ اہل سنت پر قائم رکھے آمین۔

دعا گو

محمد عبدالرحمن جامی

حضرت علامہ قبلہ مفتی غلام مصطفیٰ رضوی صاحب مدرسہ عربیہ اسلامیہ انوار العلوم ملتان۔

الجواب صحیح امتاز عالم دین فاضل جلیل حضرت علامہ الشاہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے شدید غصے میں دی گئی طلاق کے بارے میں جو تفصیلی فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ کتاب و سنت کی روشنی میں بالکل صحیح ہے بلاشبہ شدید غصے کی حالت میں جب طالق کے ہوش و حواس کا توازن بگڑ جائے اور اس کی عقل صحیح طور پر کام کرنا چھوڑ دے تو ایسی کیفیت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی چاہے وہ جانتا ہو کہ اپنی بیوی کو طلاق دے رہا ہوں جیسا کہ فتاویٰ شامی کا حوالہ حضرت مفتی صاحب نے بھی دیا ہے صاحب شامی فرماتے ہیں۔

”و کذا یقال فین اختل عقله من کبر او مرض

او لمصیبتہ فاجاتہ فما دام فی حال غلبۃ الخلل فی

الاقوال والافعال لا تعتبر اقواله وان کان یعلمها

ویریدھا الخ“

دعا گو

مفتی غلام مصطفیٰ رضوی

ایم۔ اے اسلامیات/عربی فقہ و قانون ملتان۔

طلاق مغلوب الغضب

محترم جناب ڈاکٹر محمود احمد غازی صاحب!

متذکرہ بالا پر مغز مقالہ فی الاصل ایک سائل کے استفادہ کا جواب ہے جس میں ہمارے فاضل دوست جناب ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری نے نہ صرف سائل کی ذہنی تشفی کو پیش نظر رکھا بلکہ خوشی کی بات یہ ہے کہ اسے افادہ عام کے لیے شائع کرنے کا ارادہ بھی رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر قادری قحط الرجال کے اس پر آشوب دور میں ایک ایسی شخصیت ہیں جو نہ صرف قدیم فقہ علوم متداولہ کا ادراک رکھتے ہیں بلکہ ان کی نظر معاصرہ فکر اور علوم جدیدہ پر بھی ہے۔ موصوف نے گفتگو کے آغاز سے آخر تک دلائل و براہین کے ذریعے اپنے موقف کی تائید حاصل کرنے کی کوشش کی ہے اس میں انہیں کس حد تک کامیابی حاصل ہوئی اس بابت کچھ کہنا قبل از وقت ہو گا کیونکہ علمی معاملات کو سند کا مقام حاصل ہو سکتا ہے اسی کے ذریعے علمی مفروضات اور نظریات کو قبول عام حاصل ہو سکتا ہے۔ امید ہے ڈاکٹر صاحب کا زیر نظر رسالہ بھی اہل علم اصحاب کی توجہ کا محور بنے گا۔

غصے کی حالت میں دی جانے والی طلاق فقہی ادب کا ایک اہم موضوع ہے جس پر تمام فقہی مذاہب میں بڑی مفید اور وقت کی ضرورتیں پوری کرنے والی آراء ملتی ہیں۔ یہ وہ موضوع ہے جس پر براہ راست نصوص میں بھی مواد

ہے۔ تطلق ثلاثہ فی مجلس واحد اور اغلاق اس علمی بحث کی دواہم کڑیاں ہیں فقہی احکام کی ایک اہم بنیاد رفع حرج ہے۔ موضوع زیر بحث میں فاضل مقالہ نگار نے اسی کا سہارا لے کر اس کی کڑیاں اغلاق سے ملائی ہیں بلاشبہ یہ رسالہ بحث و دلائل سے بھرپور ہے۔

بلاشبہ نصوص اور ان کی مختلف النوع تشریحات کو اہل علم نے ہمیشہ اپنی آراء کے پیش نظر رکھا ہے۔ تمام اہل علم اصحاب نے بڑی خدا ترسی سے اپنے تمام نظریات علمی کو نصوص کے تابع ہی رکھا اور انہیں خالق کائنات کے منشاء کے عین مطابق بنانے کی کوشش کی دوسری طرف حاکم حقیق کی انسان کو دویعت کردہ فکری آزادی کے ذریعے سے مباحث علمی کوئی نئی علمی جہتیں ملتی رہی ہیں۔ اسی سے فکر انسانی کا رخ ارتقاء کی طرف رہتا ہے اور یہی رویہ اللہ رب العزت کے پیش نظر رہا ہے۔

اس پیمانے پر زیر نظر مقالہ کا جائزہ لیا جائے تو خوشی ہوتی ہے کہ فاضل مفتی صاحب نے مصادر اصلیہ سے حکمت و دانش کے بیش قیمت جواہر تلاش کر کے اپنی تحقیقات علمی کی عمارت تعمیر کرنے کی کوشش کی ہے۔ مسلکی اعتبار سے حقیقی ہونے کے باوجود ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنے اس مقالہ میں دوسرے فقہی مسالک سے بھرپور استفادہ کیا ہے اس لیے یہ کہنا بھی دشوار ہے کہ موصوف کے نظریات علمی جامد فقہی تقلید ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ اس پر مغز مقالہ کو اہل علم کی توجہ حاصل ہوگی اور اس کے ذریعے فقہی آراء کوئی جہتیں ملیں

کی اور موصوف کا یہ علمی سفر جاری رہے گا۔ امید ہے کہ فقہی ادب کے طالب علموں کے لیے یہ کوشش نشان راہ ثابت ہوگی کیونکہ یہ کوشش عین تقاضائے وقت ہے۔ اللہ سے دعا ہے کہ

ڈاکٹر صاحب کی یہ کوشش قبول فرمائے آمین۔

ڈاکٹر محمود احمد غازی نائب صدر (امور علمی)

انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد

سابق وفاقی وزیر مذہبی امور و زکوٰۃ حکومت پاکستان۔

بسم الله الرحمن الرحيم

محترم جناب ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب مشیر وفاقی شرعی عدالت حکومت پاکستان و شیخ الحدیث جامعہ رضویہ ماڈل ٹاؤن لاہور نے شدید غصے کی حالت میں طلاق پر جو قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی روشنی میں تحقیق فرمائی ہے نہایت ہی مدلل تحقیق ہے۔

بلاشبہ شریعت اسلامیہ ایک نہایت ہی آسان شریعت ہے جیسا کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میں نے تمہیں انتہائی روشنی اور آسان شریعت پر چھوڑا ہے یعنی میرے بعد تمہیں کوئی مشکل پیش نہیں آئے گی۔

ہمارے علماء کرام و مفتیان عظام میں بعض حضرات ایسے بھی ہیں جو شریعت کے سخت پہلو لیکر عوام کے لیے شریعت مظہرہ کو تنگ کر کے پیش کرتے ہیں اور بعض صاحبان علم و تحقیق ایسے بھی ہیں جو عوام الناس کی مشکلات کو حل کرنے کے لیے شریعت کی آسان راہیں عوام کو دکھاتے ہیں۔

جیسا کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا

”لوگوں کے لیے آسانیاں پیدا کرونگیاں پیدائے کرو“ چنانچہ حضرت العلامة ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم نے شدید غصے کی طلاق میں قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی روشنی میں جو حل پیش کیا ہے وہ اس دور کی اہم ضرورت ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ دوسرے علماء کرام بھی حضرت مفتی

صاحب کی طرح اس تحقیق سے استفادہ کرتے ہوئے عوام کے لیے آسانیاں پیدا فرمائیں گے میں اس تحقیق سے نہایت مطمئن و متفق ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں صراطِ مستقیم پر چلائے آمین۔

پروفیسر ڈاکٹر محمد طفیل

ادارہ تحقیقات اسلامی

انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد

علامہ خلیل الرحمن صاحب

استاذ شعبہ عربی انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد۔

شدید غصہ کی طلاق:

کے موضوع پر حضرت مفتی ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم نے سیر حاصل بحث فرمائی ہے۔ آپ نے قرآن و سنت اور فقہاء کی مختلف آراء کا بہت خوبصورت اور محققانہ انداز میں جائزہ لیا ہے۔ ایک طالب علم کی حیثیت سے میں نے آپ کے خیالات و افکار عالیہ کا بالاستیجاب مطالعہ کیا۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ کی اس تحقیق کو ”اسلامی نظریاتی کونسل“ میں پیش کیا جائے اور تمام مکاتب فکر کے فاضل علماء آپ کے فتویٰ کا عالمانہ انداز میں جائزہ لیں تاکہ آپ کی محنت شاقہ سے تمام مسلمان استفادہ کر سکیں۔ یہ ایک ایسا اہم مسئلہ ہے جس کا واسطہ ہر گھر سے ہے۔ اگر علماء کرام اس کا شرعی جائزہ لے کر ایک ”متفق علیہ فتویٰ“ صادر فرمادیں تو مسلمانانِ پاکستان بہت ہی بڑی مشکل سے چھٹکارا پالیں گے۔ دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں شریعت محمدیہ کی روح کو سمجھنے اور اس پر عمل پیرا ہونے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

خلیل الرحمن

بقیہ صفحہ A-21 سے

والے غلطی پر ہیں وہ منت سماجت کر کے مجھے وہاں لے گیا میں نے وہاں مسجد کے امام کو سمجھایا کہ یہ مسئلہ علماء میں مختلف ہے اس پر اس قدر تشدد کرنا جائز نہیں ہے اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں اور معاشرتی بائیکاٹ ختم کرادیں امام صاحب نے کہا کہ اب یہ بات عوام کو آپ ہی سمجھائیں چنانچہ پیکر پر عوام کو اکٹھا کیا گیا میں نے وہاں تقریر کی اور عوام کو سمجھایا کہ اگر کسی مسئلہ میں ننانوے فیصد مجتہدین ایک طرف اور ایک مسلم فقیہ و مجتہد دوسری طرف ہو تو اللہ کے ہاں دونوں کی رائے شریعت ہے عوام میں سے کوئی کسی بھی رائے پر عمل کرنے کا نجات پا جائے گا اور وہ حدیث جس میں ہے کہ سواد اعظم کی اتباع کرو اس کا تعلق عقائد سے ہے نہ کہ فقہی احکام و مسائل سے ورنہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جس میں امام ابو حنیفہ ایک طرف اور اکثریت ائمہ کی دوسری طرف ہے تو کیا اس پر بھی اس حدیث کا اطلاق ہوگا؟ ہرگز نہیں لہذا ثابت ہوا کہ سواد اعظم والی حدیث کا تعلق عقائد سے ہے اور الحمد للہ حضور ﷺ کی امت کا سواد اعظم یہی اہلسنت و جماعت ہی ہے جو دنیا کے ہر کونے سے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و علی الک و اصحابک یا حبیب اللہ کے تحفے حضور کا بارگاہ میں بھیجتے رہتے ہیں۔

ہماری اس تحقیق سے یہ فائدہ بھی ہوگا کہ ایسے پریشان لوگ ان لوگوں کے پاس جانے سے بچ جائیں گے جو تین طلاقیں کو ایک طلاق قرار دیتے ہیں۔ مگر ان کے عقائد صحیح نہیں ہیں بلکہ وہ سواد اعظم والی حدیث کے برعکس ہیں اور امت کے سواد اعظم کو کافر و مشرک ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔